

## 7. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ

### 7.1.Внутренний мониторинг оценки качества образования

С целью личностного роста учащихся, повышения профессиональной компетентности педагогов и выполнения образовательного заказа родителей и общества в школе проводится мониторинг качества образования на всех уровнях обучения. ОУ работает по созданной и утвержденной приказом № 140 от 30.08.2013 программе мониторинга и Положению о функционировании системы внутреннего мониторинга качества образования. Результаты мониторинга доводятся до сведения педагогического коллектива, родительского коллектива, обсуждаются на ШМО, совещаниях при завуче и педагогических советах.

#### 7.1.1.Анализ качества и обученности по предметам ШМО

##### Качество обучения и уровень обученности по ШМО 2015 – 2016учебный год

	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		год	
	качество	обученность	качество	обученность	качество	обученность	качество	обученность	качество	обученность
	<b>ШМО учителей русского языка и литературы</b>									
	<b>Русский язык</b>									
1.Мордовченкова Г.В.	48	100	65	100	46	100	62	100	63	100
2. Лангуева Е.В.	43	100	51,8	100	48	100	57,8	100	57.3	100
3.Промётова Н.М.	43,4	98	35	100	20	92	24,3	100	24,3	100
4. Рябкова С.Г.	37	100	39	100	41	95	37	100	37	100

5. Шмелева Л.Ю.	65	100	61,9	100	57	100	64,4	100	60,3	100
	<b>Литература</b>									
1.Мордовченкова Г.В.	76	100	82	100	75	100	86	100	73	100
2. Лангуева Е.В.	87	100	71	100	80	100	84	100	86,5	100
3.Промётова Н.М.	52,2	100	30	100	35	100	72	100	68	100
4. Рябкова С.Г.	28	100	37	100	56	100	53	100	58	100
5. Шмелева Л.Ю.	78	99,5	72,5	100	74,6	100	68,8	100	71,6	100
	<b>ШМО учителей естественно-научного цикла</b>									
1.Буханова Е.Ю. химия	54	100	61	100	47,1	100	59	100	64	100
2.Буханова Е.Ю. биология	76,3	100	77,7	100	68,7	100	65	100	76	100
3.Добрынина Е.Н. физика	56	100	49	100	49,7	100	47,8	100	49,9	100
4.Дворянинова М.С. информ	95	100	95	100	93	100	93	100	95,9	100
	<b>География</b>									
5.Багрянцева Е.А. география	60	100	70	100	60	100	53	100	60,7	100
7.Колотилова С.Ю. биология	64	100	73	100	67	100	70,3	100	72,2	100
	<b>ШМО учителей физического и эстетического воспитания.</b>									
1.Колотилова С.Ю.ОБЖ	73,6	100	82	100	80	100	79,2	100	82	100
2.Малова В.Н.технология	95,7	100	96	100	97,3	100	98,7	100	98,8	100
3. Малова. В. Н. ИЗО	94,6	100	96,4	100	96,8	100	97,7	100	98,1	100
4.Ермаков В.П.	94	100	90	100	92	100	90	100	94	100
5.Питель Д.С.	100	100	99,5	100	96,5	100	96,5	100	98,2	100

музыка										
6.Дегтярев И.Ю.	90	100	88	100	88	100	88,3	100	88,3	100
7. Дегтярев И.Ю. технология	78,5	100	78,5	100	79,5	100	81,1	100	81	100
8.Рябков О.Ф.технология	94	100	94	100	96	100	96	100	97	100
9.Поликарпов А.И.	73,3	100	81,3	100	87	100	73,3	100	83,3	100
9.Лангуева Е.В.. МХК	-	-	100	100	-	-	100	100	100	100
10. Мордовченкова Г.В. МХК			100	100	-	-	100	100	100	100
11.Питель Д.С. МХК	93,5	100	88,4	100	75,4	100	75,4	100	79,2	100
<b>ШМО учителей начальных классов</b>										
1.Шилкова О.Г.	54	93	57,1	100	59	96,4	54	100	53,6	100
2. Федорова Е.А.	52	100	63	100	50	100	61	100	57,1	100
3.Кириченко О.В.	54	100	52	100	52	96,3	52	100	53,8	100
4.Бовкун Т.Н.	52	100	67	100	62	100	70	100	75,9	100
5. Семенычева С.А.	50	100	53,3	100	50	100	52	100	53,3	100
7.Карасева М.Е.		100		100		100		100		100
8.Алмаева Е.Е,		100		100		100		100		100
9. Обухова Л.Ю.	52	100	62,1	100	62,1	100	69,2	100	62,1	100
10. Рябкова С.Г.	72.2	100	83,3	100	72,2	94	73	100	72,2	100
11.Соломахина Т.А.	83,3	100	83	91,3	77,2	100	78,1	100	86,3	100
12. Белоногова Я.Н.		100		1000		100		100		100

ШМО учителей истории										
1.Левичева С.Ю.ист. Рос.	70	100	62	100	65	100	64	100	68	100
Всеобщая история	70	100	75	100	71	100	79	100	79	100
обществознание	79,6	100	71	100	73	100	68	100	73	100
краеведение	92	100	92	100	96	100	88	100	96	100
2.Анасенкова С.В. ист. Рос.	72	100	70	100	71	100	73	100	73	100
Всеобщая история	82	100	79	100	78	100	78	100	79	100
обществознание	72	100	68	100	75	100	75	100	73	100
краеведение	87	100	82	100	82	100	94	100	84	100
3.Рябкова С.Г Религия России	85	100	86	100	83	100	87	100	87	100
4.Черняева О.Н.вс история	59	99	70,8	100	53	100	67	100	63	100
обществознание	84	99	75,3	100	73	98	84	100	79,1	100
ШМО учителей иностранного языка										
1.Миняева Н.А.	55	100	61	100	56	100	55	100	61	100
2.Прямых Т.П.	79	100	85	100	87	100	88	100	91	100
3.Боброва Н.Н.	60	100	58	100	52	100	53	100	55	100
4.Жарова С.Н.	66	100	63	100	64	99	73	100	66	99
ШМО учителей математики										
1.Дружкина Л.В	62	100	50,7	100	69,3	100	54,6	100	59,3	100
2.Фомина Е.С.	38,8	100	39,3	100	36,7	99	36,4	100	36,4	100
3.Барина О.А.	66,8	100	68,9	100	55,4	100	58	100	63	100
4.Равчеева С.С	59,1	96	54,5	100	51,5	96	53,5	100	53,5	100

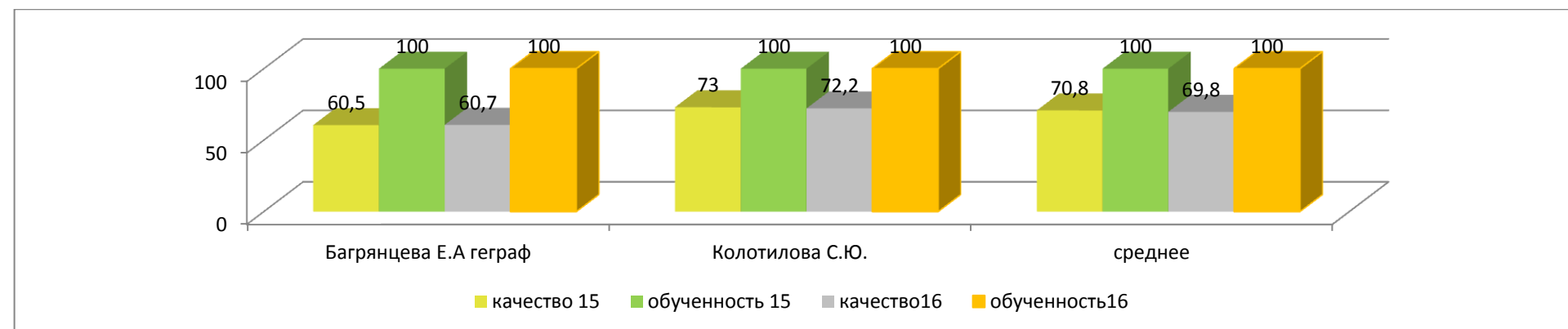
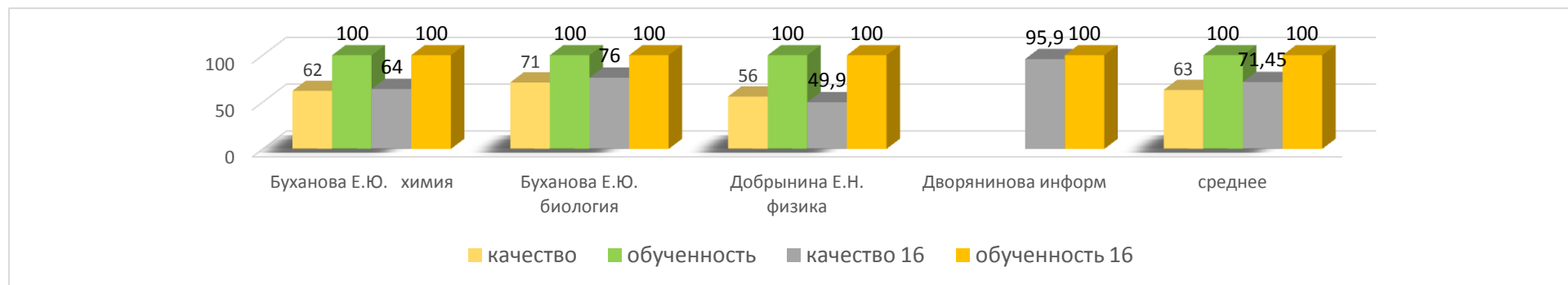
## ШМО учителей русского языка и литературы



Таким образом, качество обученности по русскому языку оставалось высоким на протяжении учебного года у учителей Шмелевой Л.Ю., Лангуевой Е.В., Мордовченковой Г.В. Учителям Прометовой Н.М. и Рябковой С.Г. не удалось сохранить качество в пределах 32% и 45% соответственно. Эти педагогам следует учитывать индивидуальные особенности учащихся и проводить индивидуальную работу со слабомотивированными учащимися.

Обученность 100%. Качество обученности по литературе в пределах 64-86 % при обученности 100% у учителей Шмелевой Л.Ю., Прометовой Н.М., Мордовченковой Г.В., Лангуевой Е.В. свидетельствует о высоком качестве преподавания данного предмета.

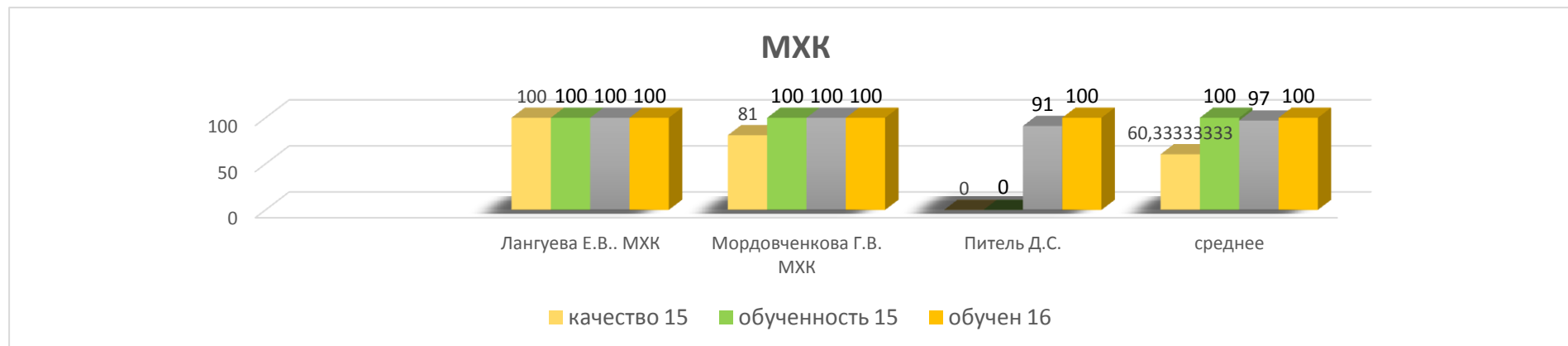
## ШМО УЧИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННО - НАУЧНОГО ЦИКЛА



По результатам работы ШМО учителей естественно-научного цикла, качество обученности по предметам оставалось высоким на протяжении учебного года у учителей Багрянцевой Е.А.. Рост качества наблюдается у учителя Бухановой Е.Ю. (химия, биология). Эти учителя учитывают индивидуальные особенности учащихся. У учителя Колотиловой

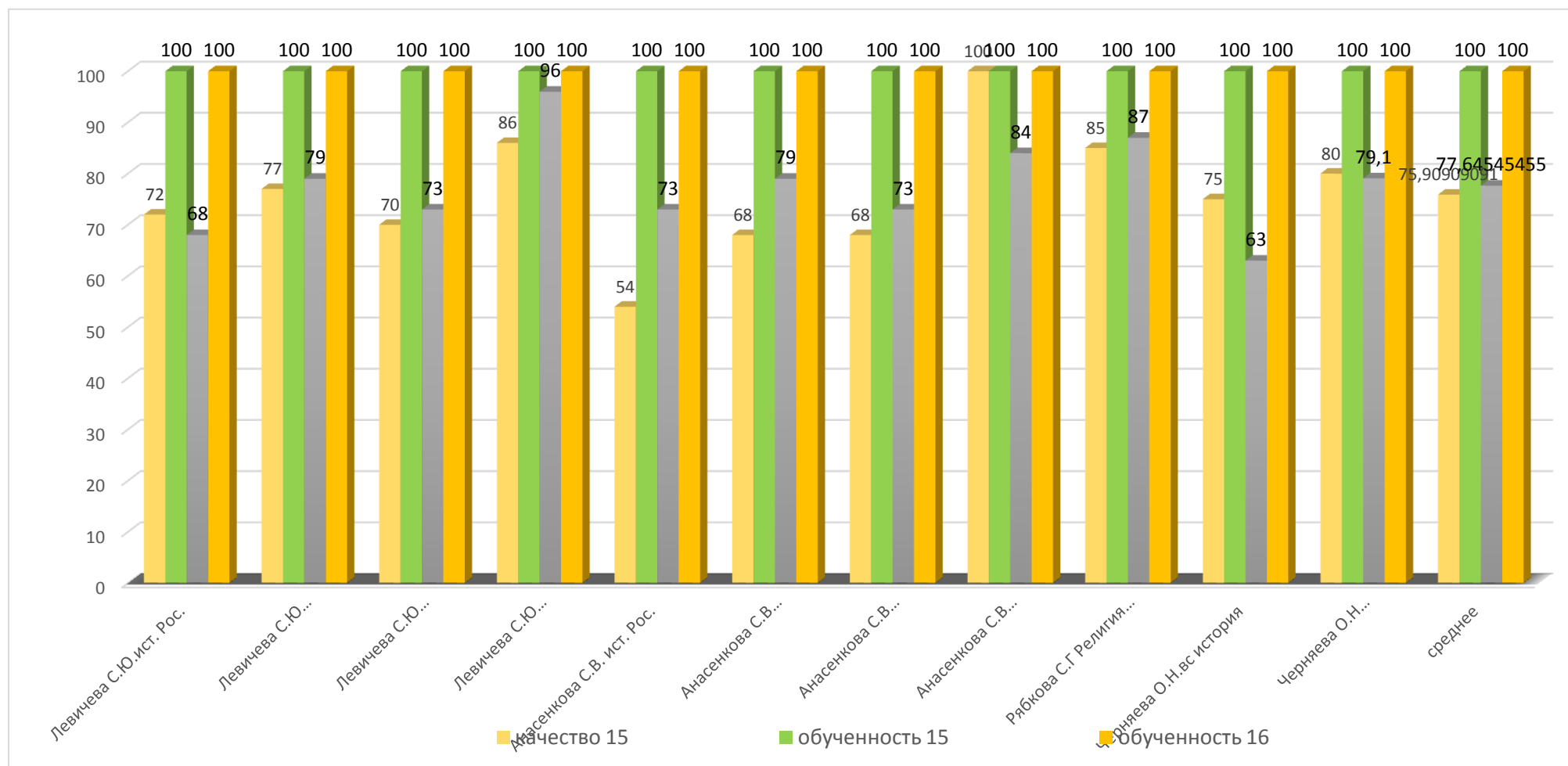
С.Ю. произошло небольшое снижение . не удалось сохранить качество в пределах 73% . Колотиловой С.Ю. необходимо проводить индивидуальную работу со слабомотивированными учащимися. Обученность 100%.

### ШМО учителей физического и эстетического воспитания.



Таким образом, качество обученности по физической культуре, ОБЖ, МХК (кроме Колотиловой С.Ю. по ОБЖ и Дегтярева И.Ю. по технологии) повысилось по сравнению с прошлым учебным годом. Обученность составляет 100%.

### ШМО учителей истории

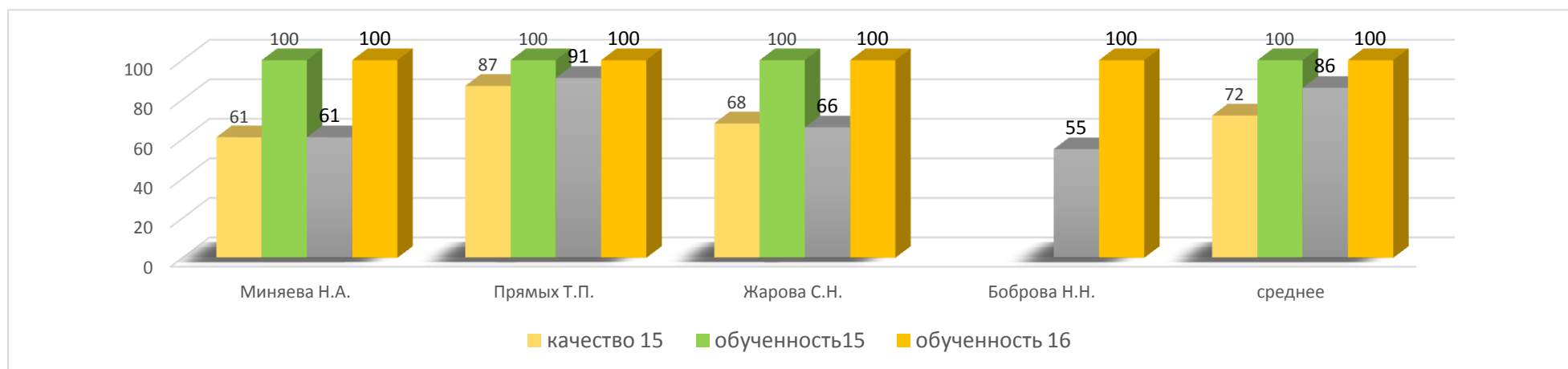




Наблюдается рост средних показателей качества обученности по предметам исторического цикла с 72,7% до 96%.

Следует отметить рост качества обученности по всем историческим дисциплинам у учителей Анасенковой С.В., Рябковой С.Г.( Религии России), Левичевой С.Ю. Снижение качества произошло у Черняевой О.Н., хотя на протяжении учебного года оно оставалось высоким. В следующем учебном году учителям ( особенно Черняевой О.Н.) особое внимание обратить на использование индивидуально-дифференцированного подхода как на уроке, так и во внеурочное время. Обученность составляет 100%.

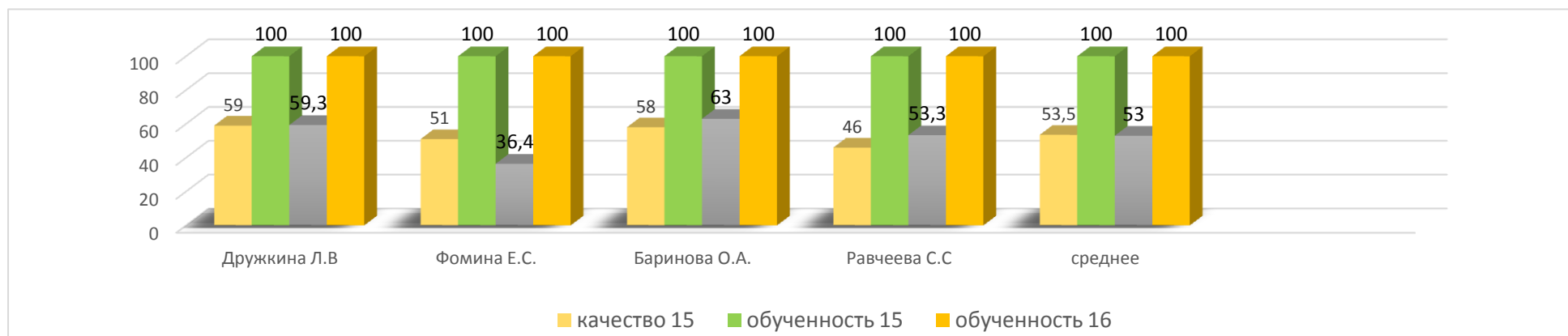
### ШМО учителей иностранного языка



Из данных, приведенных выше, делаем вывод, что обученность у всех учителей остается постоянной 100%. Качество обученности остается довольно высоким у всех учителей иностранного языка, хотя наметилось незначительное снижение качества обученности в течение двух лет Жаровой С.Н. ( с 68% до 66%). У Прямых Т.П. наблюдается рост с 87% до 91%. Постоянным качество остается у Миняевой Н.А.( 61%). Для стабилизации высоких

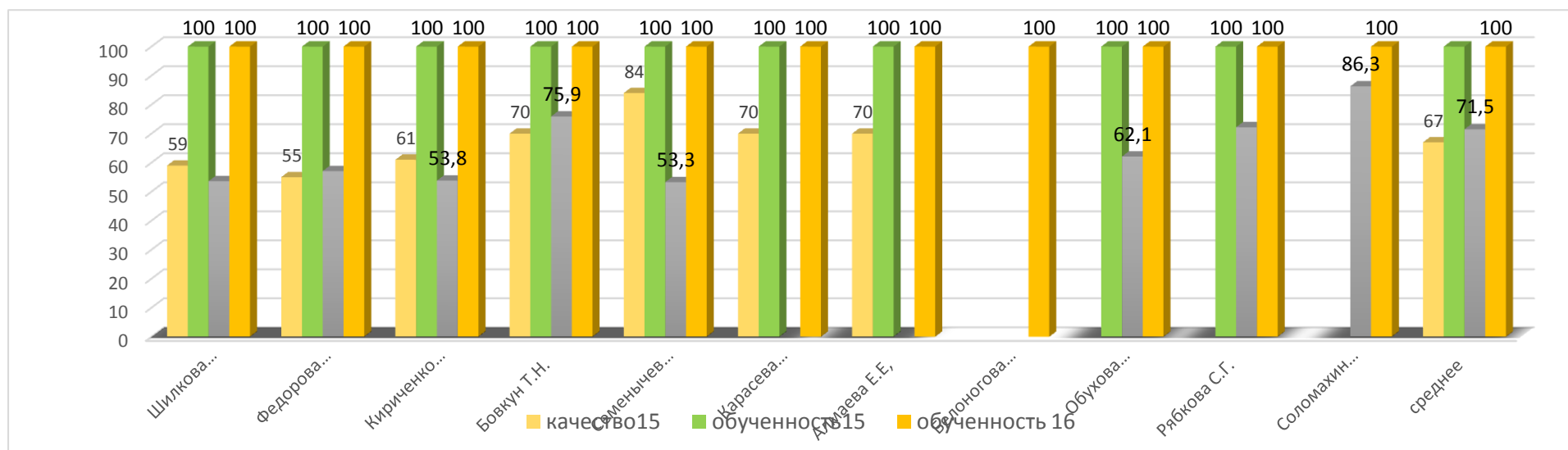
результатов необходимо проводить индивидуальную работу с обучающимися как низко мотивированными, так и с высоко мотивированными на учёбу.

### ШМО учителей математики



Из данных, приведенных выше, делаем вывод, что обученность у всех учителей остается постоянной 100%. Качество повысилось у Бариновой О.А., Дружкиной Л.В., Равчеевой С.С., у Фоминой Е.С. понизилось (с 51% до 36,4%). В следующем учебном году всем учителям особое внимание обратить на использование индивидуально-дифференцированного подхода как на уроке, так и во внеурочное время.

### ШМО учителей начальных классов



Проведя анализ качества обученности за два года можно увидеть, что наблюдается рост с 67% до 71,5%. Это свидетельствует о тщательном отборе учителями учебного материала, форм и методов ведения уроков, о дифференцированной работе с мотивированными и слабо мотивированными учащимися. Учителя используют личностно-ориентированный подход, чтобы повысить мотивацию обучения, хотя существует проблема планирования этапов уроков и заданий для разных категорий учащихся. Поэтому на следующий учебный год ставится задача: сохранить 100% успеваемости и не допустить снижения качества знаний обучающихся.

## 7.1.2. Стартовый и административный контроль

### Начальная школа

Результативность работы учителя по предмету математика

Класс	Учитель	Процент справившихся с работой («5», «4», «3»)	Процент не справившихся с работой («2»)	Процент качества знаний («4» и «5»)	Уровень готовности класса к дальнейшему обучению
<b>Стартовый контроль – сентябрь 2015 год</b>					
2а	Обухова Л. Ю.	96%	4%	81,5%	выше среднего
2б	Соломахина Т. А.	95,2%	4,8%	61,9%	средний
2в	Рябкова С. Г.	87,5%	12,5%	68,7%	средний
3а	Шилкова О. Г.	100%	-	70,4%	выше среднего
3б	Федорова Е. А.	100%	-	73%	выше среднего
3в	Кириченко О. В.	96,1%	3,9%	80,8%	выше среднего
4а	Бовкун Т. Н.	79,3%	20,7%	58,6%	средний
4б	Семенычева С. А.	82,1%	17,9%	57,1%	средний
		<b>92%</b>	<b>8%</b>	<b>69%</b>	<b>средний</b>

<b>Итоговый контроль – май 2016 год</b>					
2а	Обухова Л. Ю.	100%	-	83%	выше среднего
2б	Соломахина Т. А.	100%	-	72,7%	выше среднего
2в	Рябкова С. Г.	100%	-	56%	средний
3а	Шилкова О. Г.	100%	-	57%	средний

3б	Федорова Е. А.	100%	-	67,8%	выше среднего
3в	Кириченко О. В.	96%	4%	69,2%	выше среднего
4а	Бовкун Т. Н.	100%	-	88%	выше среднего
4б	Семенычева С. А.	96,6%	3,4%	65,5%	средний
		<b>99%</b>	<b>0,9%</b>	<b>70%</b>	<b>выше среднего</b>

Анализируя результаты работы учителя по предмету в течение 2015-2016 учебного года можно сделать выводы ,что процент справившихся с работой во всех классах начальной школы к концу года стал 100% ( кроме 3в класса- учитель Кириченко О.В.,4б класса- учитель Семенычева С.А.) .

Снижение уровня произошло в 3а классе учитель Шилкова О.Г.(до среднего).

Вырос показатель уровня готовности класса к дальнейшему обучению у учителей Соломахиной Т.А. (2б), Бовкун Т.Н. (4а).

На прежнем уровне готовность класса к дальнейшему обучению осталась в 4б учитель Семенычева С.А.( средний),2в учитель Рябкова С.Г., 3б учитель Федорова Е.А. ( выше среднего), 3в учитель Кириченко О.В. ( выше среднего).

Всем учителям необходимо продумать систему работы по предмету, организовать индивидуальную работу со слабо мотивированными учащимися для достижения более высоких результатов.

## РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ

### Русский язык

Класс	Учитель	Процент справившихся с работой («5», «4», «3»)	Процент не справившихся с работой («2»)	Процент качества знаний («4» и «5»)	Уровень готовности класса к дальнейшему обучению
<b>Стартовый контроль – сентябрь 2015 год</b>					
2а	Обухова Л. Ю.	92,5%	7,5%	74%	выше среднего
2б	Соломахина Т. А.	85,7%	14,3%	76,2%	выше среднего
2в	Рябкова С. Г.	100%	-	68,7%	выше среднего
3а	Шилкова О. Г.	96,2%	3,8%	59,2%	средний
3б	Федорова Е. А.	90,9%	9,1%	50%	средний
3в	Кириченко О. В.	92,3%	7,7%	65,4%	средний
4а	Бовкун Т. Н.	75,9%	24,1%	58,6%	средний
4б	Семенычева С. А.	92,8%	7,2%	46,4%	низкий
		<b>90,8%</b>	<b>9,2%</b>	<b>62,3%</b>	<b>средний</b>

<b>Итоговый контроль – май 2016 год</b>					
2а	Обухова Л. Ю.	100%	-	83%	выше среднего
2б	Соломахина Т. А.	100%	-	82%	выше среднего
2в	Рябкова С. Г.	100%	-	56%	средний
3а	Шилкова О. Г.	100%	-	50%	средний
3б	Федорова Е. А.	100%	-	60,7%	средний
3в	Кириченко О. В.	96%	4%	73%	выше среднего
4а	Бовкун Т. Н.	100%	-	82%	выше среднего
4б	Семенычева С. А.	100%	-	73,3%	выше среднего
		<b>99,5%</b>	<b>0,5%</b>	<b>70%</b>	<b>выше среднего</b>

Анализируя результаты работы учителя по предмету в течение 2015-2016 учебного года можно сделать выводы, что процент справившихся с работой во всех классах начальной школы к концу года стал 100% (кроме 3в класса учитель Кириченко О.В.).

Вырос показатель уровня готовности класса к дальнейшему обучению повысился у учителей Кириченко О.В. (3в), Бовкун Т.Н. (4а), Семенычевой С.А. (4б). У учителя Рябковой С.Г. (2в) этот показатель незначительно снизился. Остался на прежнем уровне у учителей Обуховой Л.Ю. (2а), Соломахиной Т.А. (2б), Шилковой О.Г. (3а), Федоровой Е.А. (3б). Этим учителям необходимо продумать систему работы по предмету, организовать индивидуальную работу со слабо мотивированными учащимися для достижения более высоких результатов.

#### Результативность работы учителя по предмету литературное чтение (техника чтения)

Класс	Учитель	Процент справившихся с работой («5», «4», «3»)	Процент не справившихся с работой («2»)	Процент качества знаний («4» и «5»)	Уровень готовности класса к дальнейшему обучению
<b>Стартовый контроль – сентябрь 2015 год</b>					
2а	Обухова Л. Ю.	100%	-	86,4%	выше среднего
2б	Соломахина Т. А.	100%	-	80%	выше среднего

2в	Рябкова С. Г.	100%	-	72%	выше среднего
3а	Шилкова О. Г.	100%	-	65,5%	средний
3б	Федорова Е. А.	100%	-	78%	выше среднего
3в	Кириченко О. В.	100%	-	75,3%	выше среднего
4а	Бовкун Т. Н.	100%	-	90%	высокий
4б	Семенычева С. А.	100%	-	81%	выше среднего
		<b>100%</b>	<b>-</b>	<b>78,5%</b>	<b>выше среднего</b>

Итоговый контроль – май 2016 год					
2а	Обухова Л. Ю.	100%	-	93%	высокий
2б	Соломахина Т. А.	100%	-	86%	выше среднего
2в	Рябкова С. Г.	100%	-	78%	выше среднего
3а	Шилкова О. Г.	100%	-	69%	средний
3б	Федорова Е. А.	100%	-	78,6%	выше среднего
3в	Кириченко О. В.	100%	-	80,8%	выше среднего
4а	Бовкун Т. Н.	100%	-	93%	высокий
4б	Семенычева С. А.	100%	-	87%	выше среднего
		<b>100%</b>	<b>-</b>	<b>83%</b>	<b>выше среднего</b>

Анализируя приведенные выше данные можно сделать вывод, что большинство обучающихся 2-4-х классов имеют навыки беглого, осознанного, выразительного чтения. Вместе с тем, еще велик процент детей, чтение которых нельзя считать удовлетворительным по всем параметрам. Сравнивая процент качества знаний видим, что произошел рост



показателей во всех классах. Такие результаты свидетельствует о достаточно высоком уровне профессионализма учителей начальных классов.

#### Результаты комплексной итоговой контрольной работы учащихся 1 классов

Класс	Кол-во учащихся в 1-классах	Писали работу	Группа риска	%	Группа детей, достигших уровня базовой подготовки	%	Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней	%
1-а	34 чел.	34 чел.	1 чел.	3%	15 чел.	44%	18 чел.	53%
1-б	33 чел.	32 чел.	1 чел.	3%	15 чел.	47%	16 чел.	50%
1-в	31 чел..	31 чел.	5 чел.	16%	8 чел.	26%	18 чел.	58%
Итог	98 чел.	97 чел.	7 чел.	7,3%	38 чел.	39%	52 чел.	53,7%

По итогам комплексной итоговой контрольной работы к концу учебного года не снизилось количество детей группы риска. Процент остался довольно высоким 7,3%. В течение учебного года в ОУ проводилась работа по исследованию адаптации первоклассников к новым социально- педагогическим условиям. По ряду исследований было выявлено 8% детей с низкой адаптацией. У этих учащихся были низкие результаты выполнения диагностических работ. Социально-педагогическая служба в течение года оказывала консультативную поддержку родителям этих учащихся и самим детям. Некоторым учащимся было рекомендовано обратиться за консультацией и в районную комиссию ПМПК(1а класс

Ануфриев Т.;1в класса Ерофеев К., Храменков Р., Морин Д., Степанов Т.;1б класс Назаров Н.). С учащимися группы риска будет продолжена коррекционная работа в следующем учебном году.

### ШМО русского языка и литературы

Класс	Учитель	Процент выполнения заданий	Процент справившихся с работой («5», «4», «3»)	Процент не справившихся с работой («2»)	Процент качества знаний («4» и «5»)	Уровень готовности класса к дальнейшему обучению
<b>Стартовый контроль- сентябрь 2015 г.</b>						
5а	Шмелева Л.Ю.	96	96	4	72	высокий
5б	Лангуева Е.В.	88	88	12	52	средний
5в	Прометова Н.М.	81	81	19	44	низкий
6а	Лангуева Е.В.	98	98	2	55	средний
6б	Лангуева Е.В.	90	90	10	52	средний
6в	Лангуева Е.В.	82	82	18	37	низкий
7а	Мордовченкова Г.В.	95	95	5	50	средний
7б	Рябкова С.Г.	95	95	5	60	средний
7в	Шмелева Л.Ю.	95	95	5	55	средний
8а	Шмелева Л.Ю.	88	88	12	56	средний
8б	Шмелева Л.Ю.	92	92	8	65	средний
8в	Прометова Н.М.	95	95	5	40	низкий
9а	Шмелева Л.Ю.	92	92	8	69	средний
9б	Мордовченкова Г.В.	95	95	5	40	достаточный

9в	Лангуева Е.В.	84	84	16	33	низкий
10а	Мордовченкова Г.В.	100	100	0	47	средний
11а	Лангуева Е.В.	100	100	0	48	средний
<b>Контроль за 1 полугодие – декабрь 2015 г.</b>						
5а	Шмелева Л.Ю.	100	100	0	70	высокий
5б	Лангуева Е.В.	90	97	3	56	средний
5в	Прометова Н.М.	97	97	3	38	низкий
6а	Лангуева Е.В.	97	97	3	60	средний
6б	Лангуева Е.В.	96	96	4	77	средний
6в	Лангуева Е.В.	96	96	4	54	достаточный
7а	Мордовченкова Г.В.	100	100	0	47	средний
7б	Рябкова С.Г.	90	90	10	47	средний
7в	Шмелева Л.Ю.	90	90	10	54	средний
8а	Шмелева Л.Ю.	100	100	0	54	средний
8б	Шмелева Л.Ю.	100	100	0	58	средний
8в	Прометова Н.М.	86	86	4	29	низкий
9а	Шмелева Л.Ю.	96	96	4	54	средний
9б	Мордовченкова Г.В.	100	100	0	40	достаточный
9в	Лангуева Е.В.	93	93	7	33	низкий
10а	Мордовченкова Г.В.	100	100	0	50	средний
11а	Лангуева Е.В.	100	100	0	54	средний

## Итоговый контроль – май 2016 г

Кол-во учащихся, писавших	Учитель	Процент выполнения	Обученность	Процент, получивший	Класс	Процент качества	Процент оценок	Процент оценок	Уровень готовности
25	Шмелева Л.Ю.	71	100	0	5а	69	2	4	высокий
31	Лангуева Е.В.	93	97	3	5б	61	4	4	средний
26	Прометова Н.М.	73	82	11,5	5в	46	18	0	низкий
30	Лангуева Е.В.	89	100	0	6а	47	2	2	средний
32	Лангуева Е.В.	92	97	3	6б	69	2	1	средний
27	Лангуева Е.В.	79	93	7	6в	46	3	4	низкий
26	Мордовченкова Г.В.	72	100	0	7а	50	7	11	средний
22	Рябкова С.Г.	63	91	9	7б	37	9	0	низкий
20	Шмелева Л.Ю.	72	100	0	7в	48	3	2	средний
25	Шмелева Л.Ю.	69	88	12	8а	56	3	2	средний
26	Шмелева Л.Ю.	68	93,4	6,6	8б	53	8	4	средний

22	Прометова Н.М.	67	92	8	8в	39	18	0	низкий
23	Шмелева Л.Ю.	72	100	0	9а	77	2	6	средний
22	Мордовченкова Г.В.	62	95	5	9б	40	8	4	достаточный
15	Лангуева Е.В.	68	100	0	9в	29	0	2	низкий
22	Мордовченкова Г.В.	70	100	0	10а	63	13	4	достаточный
23	Лангуева Е.В.	89	100	0	11а	74	4	2	достаточный

### **Выводы:**

Наблюдается позитивная динамика качества выполнения итоговых контрольных работ по сравнению с началом учебного года во 5в, 6б, 6в, 9а, 10а, 11а классах. Хорошо повысилось качество работ в 5б, 6б, 10а и 11а классах. Наблюдается понижение качества 6а, 7б, 7в, 8б классах.

### **Рекомендации**

Для стимулирования роста качества знания в следующем учебном году необходимо:

1. Обратить особое внимание на организацию проведения повторения пройденного материала, закрепление практических умений и навыков,
2. С целью ликвидации пробелов в знаниях необходимо проводить работу над ошибками с детальным обсуждением неверно выполненных заданий;
3. Осуществлять систематический контроль за выполнением домашнего задания;
4. Применять дифференцированный подход на уроках и в домашних заданиях, особенно в классах с учащимися, резко отличающимися по уровню подготовки и способностям;
5. При подборе материала для урока и домашних заданий стараться включать задания, способствующие тренировке

памяти, формированию умения рассуждать и делать выводы, развитию творчества.

### ШМО иностранного языка

Класс	Количество человек в классе		Кол-во учащихся, писавших работу		Учитель		Процент выполнения заданий		Обученность (%)		Процент, получивших «2»		Процент качества		Процент оценок				Уровень готовности и к дальнейшему обучению	
	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	ниже годовых (сентябрь)	ниже стартового (май)	выше годовых	Выше стартового (май)	сентябрь	май
2а	-	15	-	15	Жарова С.Н.		-	82	-	100	-	-	-	73	-	-	-	-	Средний	Средний
2а	-	14	-	14	Боброва Н.Н.		-	70	-	90	-	10	-	70	-	-	-	-	Средний	Средний
2б	-	10	-	8	Миняева Н.А.		-	88	-	100	-	-	-	87	-	-	-	-	Высокий	Высокий

																				й
2б	-	12	-	12	Бобров а Н.Н.		-	82	-	100	-	-	-	83	-	-	-	-	Сред ний	Сре дни й
2в	-	18	-	18	Бобров а Н.Н.		-	60	-	100	-	-	-	61	-	-	-	-	Сред ний	Сре дни й
3а	13	13	11	12	Миняе ва Н.А.		80	70	85	90	11	10	46	50	27	32	13	9	Сред ний	Сре дни й
3а	15	15	13	13	Зу бк ов а М. А.	Бо бр ов а Н. Н.	75	75	100	100	-	-	54	69	38	35	-	-	Сред ний	Сре дни й
3б	13	14	11	14	Миняе ва Н.А.		73	64	92	86	8	14	50	57	21	21	8	0	Сред ний	Сре дни й
3б	14	14	12	12	Зу бк ов а М. А.	Бо бр ов а Н. Н.	84	80	84	100	16	-	59	83	33	25	-	-	Сред ний	Сре дни й
3в	14	14	13	12	Миняе ва Н.А.		85	63	100	90	0	10	60	33	0	-	0	-	Сред ний	Сре дни й
3в	14	14	13	12	Зу	Бо	62	85	100	92	-	8	46	65	23	14	-	-	Сред	Сре

					бк ов а М. А.	бр ов а М. А.													ний	дни й
4а	14	13	13	12	Жарова С.Н.		63	55	100	100	-	-	64	68	46	-	0	8	Сред ний	Сре дни й
4а	15	15	13	11	Зу бк ов а М. А.	Бо бр ов а Н. Н.	81	85	100	100	-	-	85	82	38	-	8	-	Выс окий	Выс оки й
4б	16	16	13	15	Зу бк ов а М. А.	Бо бр ов а Н. Н.	62	70	85	80	15	20	54	52	23	15	15	-	Сред ний	Сре дни й
4б	14	14	14	13	Жарова С.Н.		78	65	93	100	7	-	71	46	14	23	14	8	Сред ний	Сре дни й
5а	15	14	13	13	Жарова С.Н.		78	68	92	100	8	-	69	54	23	8	8	-	Сред ний	Сре дни й
5а	15	14	12	12	Прямы х Т.П.		80	92	83	92	17	8	83	50	7	7	-	-	Сред ний	Сре дни й



56	16	17	15	17	Прямых Т.П.		72	72	93	100	7	-	80	52	7	7	-	-	Средний	Средний
56	14	14	13	12	Жарова С.Н.		55	63	100	100	-	-	46	50	23	-	8	-	Средний	Средний
5в	15	12	15	7	Жарова С.Н.		79	45	93	100	7	-	73	43	13	-	-	-	Средний	Средний
5в	15	14	14	12	Миняева Н.А.		55	68	86	90	14	10	65	58	21	-	0	10	Средний	Средний
6а	15	15	12	14	Зубкова М.А.	Жарова С.Н.	64	64	75	100	25	-	58	50	42	35	17	-	Средний	Средний
6а	15	15	14	12	Прямых Т.П.		79		100	100	-	-	60	66	14	14	-	-	Средний	Средний
6б	16	16	10	15	Зубкова М.А.	Жарова С.Н.	67	81	90	100	10	-	70	73	20	-	20	-	Средний	Средний
6б	16	16	14	14	Прямых Т.П.		63	63	86	100	14	-	29	78	28	21	-	7	Низкий	Средний

																				й
6в	14	14	9	13	Зубкова М.А.	Жарова С.Н.	57	66	78	100	22	-	25	54	50	7	-	-	Низкий	Средний
6в	13	12	12	11	Миняева Н.А.		59	65	83	80	17	20	33	30	17	27	0	0	Низкий	Низкий
7а	13	14	10	14	Жарова С.Н.		56	58	100	100	-	-	46	49	21	22	-	7	Средний	Средний
7а	12	12	11	12	Прямых Т.П.		67	67	91	100	9	-	73	58	21	16	-	8	Средний	Средний
7б	11	10	10	10	Миняева Н.А.		63	80	83	80	17	20	50	60	10	20	0	10	Средний	Средний
7б	13	12	12	12	Боброва Н.Н.		65	70	75	100	23	-	77	50	-	-	-	-	Средний	Средний
7в	22	22	19	22	Жарова С.Н.		54	61	100	100	-	-	47	55	37	5	10	5	Средний	Средний
8а	14	14	11	12	Жарова С.Н.		39	66	100	92	-	8	23	58	27	8	9	24	Низкий	Средний
8а	14	14	13	13	Прямых Т.П.		62	62	69	100	31	-	23	92	12	7	-	30	Средний	Высокий

8б	13	13	8	9	Жарова С.Н.	39	73	100	100	-	-	25	67	50	-	-	12	Низк ий	Сре дни й
8б	18	18	16	9	Прямы х Т.П.	54	54	88	88	12	12	50	66	24	22	-	-	Сред ний	Сре дни й
8в	14	12	12	12	Жарова С.Н.	76	36	100	100	-	-	64	42	27	8	27	24	Сред ний	Низ кий
8в	10	10	9	8	Бобров аН.Н	60	60	93	100	7	-	60	50	20	-	-	-	Сред ний	Сре дни й
9а	12	12	9	11	Бобров аН.Н	60	47	75	100	8	-	63	50	-	8	-	-	Сред ний	Сре дни й
9а	14	14	12	12	Прямы х Т.П.	57	57	83	100	17	-	34	75	14	7	-	-	Сред ний	Сре дни й
9б	22	22	17	15	Бобров аН.Н	75	49	93	80	7	20	82	65	15	8	-	-	Сред ний	Сре дни й
9в	18	15	15	15	Миняе ва Н.А.	54	61	81	80	19	20	20	20	21	-	0	7	Низк ий	Низ кий
10а	23	24	20	19	Прямы х Т.П.	60	60	75	100	25	-	67	84	25	-	-	-	Сред ний	Выс оки й
11а	23	23	20	22	Прямы х Т.П.	67	67	85	100	15	-	75	100	25	-	-	22	Сред ний	Выс оки й

**Вывод:**

1. по сравнительным результатам стартового и итогового контроля становится видно, что в некоторых классах (3а,3в,4а, 5б, 5в,6в,7а, 7в, 8а, 8б) произошел рост качества знаний учащихся.
2. Учащиеся группы риска, выявленные при проведении стартового контроля, справились с заданиями, но при проведении контрольной работы по итогам года учащиеся так же сделали много ошибок (типичные ошибки представлены в таблице):

2а класс 2б класс 2в класс	Использование «this» и «these», написание собственного адреса Недостаточно сформированы навыки оперирования формами единственного и множественного числа указательных местоимений, соотнесение их с соответствующими формами существительных и глаголов.
3а; 3б; 3в классы	У учащихся еще недостаточно сформированы навыки распознавания и употребления основных коммуникативных типов предложений (утверждение), употребление форм глагола “like” в настоящем времени.
4а, 4б классы	Поиск нужной информации в тексте, ответы на вопросы (неправильный порядок слов в предложении)
5а, 5б, 5в классы	Ответы на вопросы (неправильный порядок слов в предложении), чтение текста и выполнение заданий по нему Учащиеся допускают много ошибок в простых предложениях с составным глагольным сказуемым и конструкцией “to have to do”; слабо сформированы навыки использования формы Past Simple, Present Perfect Tense.
6а, 6б, 6в классы	Временные формы глагола, написание дат Учащиеся допускают ошибки, связанные с формированием лексических навыков, умением употребления их в речи, неумением сочетать лексические единицы, принадлежащие к разным лексико-грамматическим классам слов (существительные и прилагательные, глагол и существительное, местоимение и существительное, глагол и наречие, числительное и существительное).
7а, 7в классы 7б класс	Временные формы глагола Допущены ошибки по теме «Страдательный залог», в словообразовании, употреблении модальных глаголов, употреблении оборота “to be going to”, Participle1 и Participle2.

8а, 8б, 8в классы	Незнание лексических единиц по пройденным темам
9а класс 9б класс 9в класс	Слабое владение лексикой, ошибки в употреблении Participle1 и Participle2, нарушение порядка слов в предложениях, ошибки в лексической сочетаемости слов.
10 класс	Допущены ошибки в словообразовании, в лексической сочетаемости слов, в употреблении видовременных форм глагола.
11 класс	Типичные ошибки в построении различных типов вопросительных предложений

#### Группа учебного риска:

8а класс	Дурников Александр ( Жарова С.Н)
7б класс	Клещев Денис (Бобров Н.Н)
8б класс	Шедько Карина (Прямых Т.П.)
3в класс	Киселева Снежана (Боброва Н.Н)
7а класс	Петрова Кристина (Жарова С.Н.)

#### Выводы:

1. У учащихся слабо сформированы УУД; многие не умеют делать выводы, ставить вопросы.
2. Допущено много ошибок в порядке слов и употреблении временных форм глагола
3. Учебно-информационные умения ( определение темы и главной мысли текста) сформированы удовлетворительно

#### Рекомендации:

1. Уделить внимание обучению учащихся как правильно ориентироваться в иноязычном тексте, прогнозировать его содержание по заголовку.
2. Развивать умения в процессе общения. Искать пути выхода из затруднительного положения, вызванного нехваткой языковых средств.
3. Развивать специальные учебные умения(пользоваться словарём; интерпретировать тексты)
4. Учить обучающихся писать личные письма; краткие сообщения.

5. Провести анализ типичных ошибок во всех классах и организовать сопутствующее повторение материала, вызвавшего затруднения у многих обучающихся.
6. Спланировать и организовать индивидуальную работу с обучающимися группы учебного риска в рамках внеурочной деятельности.

### ШМО естественно-математического цикла

Кл асс	Учиткль	% выполнен ных заданий	% справившихс я с работой («5», «4», «3»)	% не справивших ся с работой («2»)	% качества знаний («5», «4»)	Уровень готовности к дальнейшему обучению
Стартовый контроль (сентябрь 2015)						
7в	Фомина Е.С.	68	95	5	55	средний
8а	Фомина Е.С.	68	90	10	49	низкий
8б	Фомина Е.С.	68	92	8	56	средний
8в	Фомина Е.С.	65	84	16	44	низкий
9б	Фомина Е.С.	73	100	0	55	средний
9в	Фомина Е.С.	66	95	5	35	низкий
7а	Багрянцева Е.А.	65	96	4	57	средний
7б	Багрянцева Е.А.	59	82	18	53	средний
7в	Багрянцева Е.А.	59	87	13	50	средний

8а	Багрянцева Е.А.	57	88	12	40	низкий
8б	Багрянцева Е.А.	53	88	12	29	низкий
8в	Багрянцева Е.А.	47	77	23	19	низкий
9а	Багрянцева Е.А.	62	97	3	47	низкий
9б	Багрянцева Е.А.	59	90	10	35	низкий
9в	Багрянцева Е.А.	39	84	16	21	низкий
10 а	Багрянцева Е.А.	73	100	0	88	высокий
6а	Дворянинова М.С.	89	100	0	100	высокий
6б	Дворянинова М.С.	92	100	0	100	высокий
6в	Дворянинова М.С.	90	100	0	100	высокий
7а	Дворянинова М.С.	87	100	0	58	средний
7б	Дворянинова М.С.	85	100	0	90	высокий
7в	Дворянинова М.С.	86	100	0	92	высокий
8а	Дворянинова М.С.	79	100	0	75	средний
8б	Дворянинова	94	100	0	100	высокий

	М.С.					
8в	Дворянинова М.С.	86	100	0	92	высокий
9а	Дворянинова М.С.	85	100	0	100	высокий
9б	Дворянинова М.С.	72	100	0	80	высокий
9в	Дворянинова М.С.	65	100	0	58	средний
10 а	Дворянинова М.С.	87	100	0	100	высокий
11 а	Дворянинова М.С.	92	100	0	100	высокий
5б	Равчеева С.С.	64	93	7	52	средний
6в	Равчеева С.С.	67	96	4	56	средний
7а	Равчеева С.С.	78	92	8	64	средний
7б	Равчеева С.С.	64	92	8	41	низкий
6а	Дружкина Л.В.	57	92	8	44	низкий
6б	Дружкина Л.В.	57	88	12	50	средний
11 а	Дружкина Л.В.	54	89	11	47	низкий
8а	Колотилова С.Ю.	100	92	8	71	высокий
8б	Колотилова С.Ю.	100	92	8	71	высокий
8в	Колотилова С.Ю.		20	80	5	низкий



9а	Колотилова С.Ю.	100	92	8	71	высокий
9б	Колотилова С.Ю.	100	78	21	48	низкий
9в	Колотилова С.Ю.		20	80	5	низкий
10 а	Колотилова С.Ю.	100	96	4	70	высокий
11 а	Колотилова С.Ю.	100	96	4	59	средний
Контроль за 1 полугодие (декабрь 2015)						
7в	Фомина Е.С.	63	97	3	50	средний
8а	Фомина Е.С.	68	95	5	53	средний
8б	Фомина Е.С.	65	90	10	62	средний
8в	Фомина Е.С.	60	90	10	51	средний
9б	Фомина Е.С.	78	100	0	62	средний
9в	Фомина Е.С.	58	84	16	36	низкий
7а	Багрянцева Е.А.	75	100	0	62	средний
7б	Багрянцева Е.А.	60	88	12	57	средний
7в	Багрянцева Е.А.	51	90	10	54	средний
8а	Багрянцева Е.А.	60	98	2	58	средний
8б	Багрянцева Е.А.	55	88	12	46	низкий
8в	Багрянцева	50	73	27	36	низкий

	Е.А.					
9а	Багрянцева Е.А.	72	97	3	64	средний
9б	Багрянцева Е.А.	54	88	12	45	низкий
9в	Багрянцева Е.А.	38	89	11	34	низкий
10 а	Багрянцева Е.А.	75	100	0	79	средний
6а	Дворянинова М.С.	90	100	0	100	высокий
6б	Дворянинова М.С.	94	100	0	100	высокий
6в	Дворянинова М.С.	93	100	0	100	высокий
7а	Дворянинова М.С.	90	100	0	62	средний
7б	Дворянинова М.С.	88	100	0	92	высокий
7в	Дворянинова М.С.	86	100	0	98	высокий
8а	Дворянинова М.С.	90	100	0	82	высокий
8б	Дворянинова М.С.	89	100	0	100	высокий
8в	Дворянинова М.С.	82	100	0	100	высокий
9а	Дворянинова М.С.	85	100	0	100	высокий

9б	Дворянинова М.С.	81	100	0	93	высокий
9в	Дворянинова М.С.	60	100	0	62	средний
10 а	Дворянинова М.С.	92	100	0	100	высокий
11 а	Дворянинова М.С.	90	100	0	100	высокий
5б	Равчеева С.С.	63	97	3	56	средний
6в	Равчеева С.С.	70	89	11	64	средний
7а	Равчеева С.С.	82	94	6	72	средний
7б	Равчеева С.С.	65	100	0	52	средний
6а	Дружкина Л.В.	59	98	2	50	средний
6б	Дружкина Л.В.	62	90	10	62	средний
11 а	Дружкина Л.В.	56	91	9	39	низкий
8а	Колотилова С.Ю.	100	90	10	74	средний
8б	Колотилова С.Ю.	100	94	6	70	средний
8в	Колотилова С.Ю.	89	34	66	12	низкий
9а	Колотилова С.Ю.	100	92	8	80	высокий
9б	Колотилова С.Ю.	100	82	18	48	низкий
9в	Колотилова	78	56	44	9	низкий

	С.Ю.					
10 а	Колотилова С.Ю.	100	100	0	98	высокий
11 а	Колотилова С.Ю.	100	96	4	59	средний
Итоговый контроль (май 2016)						
7в	Фомина Е.С.	64	95	5	50	средний
8а	Фомина Е.С.	68	90	10	49	низкий
8б	Фомина Е.С.	65	84	2	44	низкий
8в	Фомина Е.С.	63	72	28	39	низкий
9б	Фомина Е.С.	76	90	10	75	средний
9в	Фомина Е.С.	60	85	1	34	низкий
7а	Багрянцева Е.А.	75	98	2	67	средний
7б	Багрянцева Е.А.	63	92	8	63	средний
7в	Багрянцева Е.А.	59	87	13	50	средний
8а	Багрянцева Е.А.	67	91	9	56	средний
8б	Багрянцева Е.А.	60	88	12	39	низкий
8в	Багрянцева Е.А.	43	82	18	32	низкий
9а	Багрянцева Е.А.	68	100	0	67	средний
9б	Багрянцева Е.А.	61	92	8	55	средний

9в	Багрянцева Е.А.	34	74	26	36	низкий
10 а	Багрянцева Е.А.	78	100	0	84	высокий
6а	Дворянинова М.С.	98	100	0	100	высокий
6б	Дворянинова М.С.	94	100	0	100	высокий
6в	Дворянинова М.С.	89	100	0	100	высокий
7а	Дворянинова М.С.	85	90	10	78	средний
7б	Дворянинова М.С.	90	100	0	96	высокий
7в	Дворянинова М.С.	76	89	11	98	высокий
8а	Дворянинова М.С.	72	100	0	83	высокий
8б	Дворянинова М.С.	98	100	0	100	высокий
8в	Дворянинова М.С.	76	100	0	94	высокий
9а	Дворянинова М.С.	95	100	0	100	высокий
9б	Дворянинова М.С.	80	100	0	90	высокий
9в	Дворянинова М.С.	63	90	10	63	средний
10	Дворянинова	90	100	0	100	высокий

а	М.С.					
11 а	Дворянинова М.С.	86	100	0	90	высокий
5б	Равчеева С.С.	67	96	4	56	средний
6в	Равчеева С.С.	64	93	8	53	средний
7а	Равчеева С.С.	82	96	4	68	средний
7б	Равчеева С.С.	72	92	8	48	низкий
6а	Дружкина Л.В.	61	94	6	54	средний
6б	Дружкина Л.В.	64	90	10	58	средний
11 а	Дружкина Л.В.	56	86	14	43	низкий
8а	Колотилова С.Ю.	98	100	0	85	высокий
8б	Колотилова С.Ю.	100	98	2	83	высокий
8в	Колотилова С.Ю.	85	40	60	36	низкий
9а	Колотилова С.Ю.	100	92	8	75	средний
9б	Колотилова С.Ю.	95	82	18	53	средний
9в	Колотилова С.Ю.	80	26	74	42	низкий
10 а	Колотилова С.Ю.	100	98	2	78	средний
11 а	Колотилова С.Ю.	100	80	20	72	средний

## **Вывод:**

### **Позитивная динамика качества выполнения контрольных работ**

Фомина Е.С. 9б

Багрянцева Е.А. 7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б, 9в

Дворянинова М.С. 6в, 8а, 8в, 9б, 9в

Равчеева С.С. 5б, 7а, 7б

Дружкина Л.В. 6а, 11а

Колотилова С.Ю. 8а, 8б, 8в, 9а, 9б, 9в, 10а, 11а

### **Сохранено качество**

Фомина Е.С. 8а

Багрянцева Е.А. 7в

Дворянинова М.С. 6а, 6б, 6в, 8б, 9а, 10а

## **Рекомендации:**

1. провести анализ типичных ошибок во всех классах по всем предметам естественно-математического цикла и организовать повторение материала, вызвавшего затруднения у учащихся;
2. проводить работу над ошибками с детальным обсуждением неверно выполненных заданий;

3.включать задания, тренирующие память, умения делать выводы;

4.спланировать и организовать индивидуальную работу с обучающимися группы учебного риска.

### **ШМО истории и обществознания**

#### **РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

Стартовый контроль сентябрь 2015 года

Класс	Кол-во учащихся, писавших работу	Учитель	Процент выполнения заданий	Обученность	Процент, получивших «2»	Процент качества	Процент оценок ниже годовых	Процент оценок выше годовых	Уровень готовности и к дальнейшему обучению
11а	19 (история России)	Левичева СЮ	45	95	5	40	10	-	низкий
11а	19 (общество)	Левичева СЮ	35	63	37	21	37	-	низкий
10а	18 (общество)	Левичева СЮ	58	95	5	50	20	-	средний
9а	20 (общество)	Левичева СЮ	45	95	5	40	33	-	низкий
9а	21 (история России)	Левичева СЮ	55	85	15	52	30		низкий



9б	15 (история России)	Левичева СЮ	45	60	40	20	40		низкий
9б	20 (общество)	Левичева СЮ	50	95	5	50	20		средний
8а	24 (Вс.история)	Левичева СЮ	65	96	4	71	-	-	достаточный
8б	21 (Вс.история)	Левичева СЮ	52	91	9	62	20	-	средний
8а	25 (История Р.)	Левичева СЮ	55	96	4	44	25	-	средний
8Б	20 (История Р.)	Левичева СЮ	65	95	5	80	50	-	достаточный
8б	23 (общество)	Левичева СЮ	66	100	-	78	-	5	достаточный
7а	20 (общество)	Левичева СЮ	65	100	-	75	-	10	достаточный
7б	19 (История Р.)	Анасенкова СВ.	65	95	5	74	20	-	средний
7в	19 (История Р.)	Анасенкова СВ.	60	100	-	63	24	-	средний
9в	16(История Р.)	Анасенкова СВ.	40	82	18	31	25	-	низкий
8в	19(Вс.истор)	Анасенкова СВ.	53	100	-	53	15	-	средний
9в	15(обществ)	Анасенкова СВ.	40	100	-	0	0	0	низкий

Административный контроль – апрель 2016 года

Класс	Кол-во учащихся, писавших работу	Учитель	Процент выполнения заданий	Обученность	Процент, получивших «2»	Процент качества	Процент оценок ниже годовых	Процент оценок выше годовых	Уровень готовности и к дальнейшему обучению
11а	20 (И.Р.)	Левичева СЮ	50	95	5	45	10	-	низкий
11а	19(общество)	Левичева СЮ	45	66	34	25	35	-	низкий
10а	20 (общество)	Левичева СЮ	60	95	5	50	15	-	средний
9а	20 (общество)	Левичева СЮ	60	100	-	55	15	-	средний
9а	21 (история России)	Левичева СЮ	55	100	-	55	20		средний
9б	15 (история России)	Левичева СЮ	50	95	5	40	10		низкий
9б	20(общество)	Левичева СЮ	55	100	-	45	10		средний
8а	28(Вс.история)	Левичева СЮ	65	100	-	75	-	-	достаточный
8б	21(Вс.история)	Левичева СЮ	60	95	5	65	15	-	средний
8а	25 (История	Левичева СЮ	58	96	4	60	15	-	средний

	Р.)								
8Б	20 (История Р.)	Левичева СЮ	55	95	5	78	10	-	средний
8б	23(общество )	Левичева СЮ	70	100	-	78	-	5	достаточный
7а	20(общество )	Левичева СЮ	75	100	-	75	-	10	достаточный
7б	19(История Р.)	Анасенкова СВ.	65	95	5	74	20	-	средний
7в	19(История Р.)	Анасенкова СВ.	60	100	-	63	20	-	средний
9в	16(История Р.)	Анасенкова СВ.	40	82	18	31	25	-	низкий
8в	19(Вс.истор)	Анасенкова СВ.	53	100	-	53	15	-	средний
9в	15(обществ)	Анасенкова СВ.	40	100	-	0	0	0	низкий

Выводы:

1. Уровень готовности класса к дальнейшему обучению

Достаточный: 8а;8б,7а (Левичева С.Ю..)

Средний – 9а;9б;10А, 8а (история России),8б,8в (Всеобщая история),7б,7в (история России)

Низкий- 9б,9в( история России),9в (обществознание)

11а ( история России и обществознание)

2. Многие учащиеся не умеют делать выводы;

3. Допущено много ошибок в заданиях на сравнение и в заданиях по проверке причинно-следственных связей;

4. Учебно-информационные умения (определение темы и главной мысли текста) сформированы удовлетворительно.

Рекомендации:

1. Провести анализ типичных ошибок во всех классах и организовать сопутствующее повторение материала, вызвавшего затруднения у многих обучающихся.
2. Спланировать и организовать индивидуальную работу с обучающимися группы учебного риска в рамках внеурочной деятельности.
3. Уделять внимание обучению учащихся работе с исторической картой, историческими источниками и иллюстрациями
4. Развивать умения устанавливать причинно-следственные связи.
5. Проводить работу по формированию у учащихся логического мышления, умения делать правильные выводы

### **5.1.3. Анализ результатов промежуточной аттестации**

#### **5.1.4. Начальная школа**

предмет	учитель	клас с	к-во учащи хся,  выпол нявши х  работу	оценки			сравнение с годовой			сред няя  оцен ка	% успе вае м	% кач экз	% кач  год
				5	4	3	подт в	вы ше	ниже				
Русский язык (итоговая контрольн ая работа)	Обухова Л. Ю.	2а	29	3	21	5	19	4	1	3,7	100	83	65,5
	Соломахина Т. А.	2б	22	5	13	4	13	3	6	4,04	100	82	86,3
	Рябкова С. Г.	2в	18	2	8	8	13	2	3	3,8	100	56	72
	Шилкова О. Г.	3а	28	5	9	14	21	3	4	3,6	100	50	57
	Федорова Е. А.	3б	28	6	11	11	3	4	2	3,8	100	60,7	57
	Кириченко О. В.	3в	26	4	15	6	17	7	2	3,7	96	73	65,4
	Бовкун Т. Н.	4а	28	8	15	5	21	7	-	4,1	100	82	79
	Семенычева С. А.	4б	30	9	13	8	18	9	3	4	100	73,3	56,7

<b>Математика (итоговая контрольная работа)</b>	Обухова Л. Ю.	2а	29	6	18	5	25	3	1	3,9	100	83	79,3
	Соломахина Т. А.	2б	22	7	9	6	13	6	3	4,04	100	72,7	86,4
	Рябкова С. Г.	2в	18	2	8	8	12	2	4	3,8	100	56	78
	Шилкова О. Г.	3а	28	4	12	12	22	3	5	3,7	100	57	67
	Федорова Е. А.	3б	28	8	11	9	4	6	2	3,9	100	67,8	57,1
	Кириченко О. В.	3в	26	5	13	7	15	9	2	3,7	96	69,2	65,4
	Бовкун Т. Н.	4а	25	16	6	3	10	14	2	4,52	100	88	89,6
	Семенычева С. А.	4б	29	6	13	9	27	-	2	3,9	96,6	65,5	66,7

### **ВЫВОДЫ ПО ПРЕДМЕТУ:**

**Итоговые контрольные работы**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**2 А КЛАСС Учитель: Обухова Л. Ю.**

**Типичные ошибки:**

- 1) Слабо развита орфографическая зоркость учащихся.
- 2) Низкий уровень самоконтроля.
- 3) Недостаточное развитие речи обучающихся.

**Рекомендации:**

- 1) Ежедневное повторение на уроке изученных тем.
- 2) Работа над ошибками.
- 3) Индивидуальная работа с обучающимися.

Продолжить работу по формированию орфографической зоркости обучающихся, упражняться в правописании слов с проверяемыми и непроверяемыми безударными гласными, с парными согласными в корне, продолжить работу по формированию правильного оформления предложений на письме, по подбору однокоренных и проверочных слов, по разбору слов по составу.

**2 Б КЛАСС Учитель: Соломахина Т. А.**

**Типичные ошибки:**

Правописание безударных гласных в корне слова, перенос слов, разбор слова по составу.

**Рекомендации:**

- 1) Индивидуальная работа с обучающимися.
- 2) Ежедневное повторение пройденных тем.
- 3) Работа над ошибками.

Продолжить работу по формированию орфографической зоркости обучающихся, упражнять в правописании слов с изученными орфограммами - правописании слов с проверяемыми и непроверяемыми безударными гласными, по подбору однокоренных и проверочных слов, по разбору слов по составу.

## **2 В КЛАСС Учитель: Рябкова С. Г.**

### **Типичные ошибки:**

- безударный гласный в корне проверяемый ударением;
- парные звонкие и глухие согласные;
- разделительный мягкий знак.

### **Рекомендации:**

Продолжить работу по формированию орфографической зоркости обучающихся, упражнять в правописании слов с проверяемыми и непроверяемыми безударными гласными и парными согласными, продолжить работу по формированию правильного оформления предложений на письме.

## **3 А КЛАСС Учитель: Шилкова О. Г.**

### **Типичные ошибки:**

Правописание безударных гласных в корне слова и определение падежей имён существительных.

### **Рекомендации:**

- 1)Отработка новых тем «Падежи и падежные окончания имён существительных 1, 2, 3 склонения».



2) Ежедневное повторение на урок темы «Безударная гласная в корне слова».

3) Работа над ошибками.

4) Индивидуальная работа с обучающимися.

### **3 Б КЛАСС Учитель: Федорова Е. А.**

**Типичные ошибки:** Правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных, парных согласных в корне слова, правописание непроизносимых согласных, оформление предложений, определение морфологических признаков изучаемых частей речи.

**Рекомендации:** Продолжить работу по формированию орфографической зоркости обучающихся, упражнять в правописании слов с изученными орфограммами, по разбору предложений по членам.,

### **3 В КЛАСС Учитель: Кириченко О. В.**

**Типичные ошибки:**

- правописание безударных гласных в разных частях слова;
- правописание парных и непроизносимых согласных в корне слова.

**Рекомендации:**

- продолжить работу по формированию орфографической зоркости при написании слов с безударными гласными и непроизносимыми и парными согласными;
- уделить внимание разбору слов по составу;
- активизировать индивидуальную работу слабоуспевающими учащимися.

#### **4 А КЛАСС Учитель: Бовкун Т. Н.**

##### **Типичные ошибки:**

Безударные гласные в корне слова, проверяемые и непроверяемые ударением.

Правописание предлогов с местоимением.

Морфологический разбор глаголов.

##### **Рекомендации:**

Продолжить работу над правописанием безударных гласных в корне слова, проверяемых и непроверяемых ударением.

Продолжить работу над морфологическим разбором глаголов.

#### **4 Б КЛАСС Учитель: Семенычева С. А.**

##### **Типичные ошибки:**

Правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных, разделительного мягкого и твёрдого знака, парных согласных в середине и на конце слова, написание предлогов со словами, оформление предложений, правописание гласных после шипящих.

Морфологический разбор частей речи.

**Рекомендации:**

продолжить работу по формированию орфографической зоркости обучающихся, упражнять в правописании слов с изученными орфограммами, продолжить работу по формированию правильного оформления предложений на письме, по разбору по членам предложений и морфологическому разбору частей речи.

Учиться определять главную мысль текста, составлять план по тексту, подбирать синонимы к словам.

**МАТЕМАТИКА****2 А КЛАСС Учитель: Обухова Л. Ю.****Типичные ошибки:**

- 1) не сформирован вычислительный навык учащихся на сложение и вычитание с переходом через десяток;
- 2) недостаточное знание таблицы умножения;
- 3) недостаточное знание по нахождению периметра квадрата

**Рекомендации:**

1. Работа над ошибками.
2. Ежедневно включать в устный счёт задания на отработку вычислительных навыков учащихся
3. Систематическое повторение этих тем на уроке.

Систематически повторять таблицу умножения и деления, а также отрабатывать навык сложения и вычитания с переходом через десяток, продолжать работу по обучению решения задач, учить детей контролировать и оценивать свою работу и её результат.

## **2 Б КЛАСС Учитель: Соломахина Т. А.**

### **Типичные ошибки:**

Таблица умножения, нахождение периметра квадрата, решение задач

### **Рекомендации:**

- 1) Отработка вычислительных навыков
- 2) Ежедневное повторение пройденных тем
- 3) Работа над ошибками

Повторять таблицу умножения и деления, продолжить работу по решению составных задач, на нахождение периметра квадрата

## **2 В КЛАСС Учитель: Рябкова С. Г.**

### **Типичные ошибки:**

- решение арифметической задачи в несколько действий;
- составление математических выражений;
- вычислительные ошибки (табличное умножение и деление; сложение и вычитание в пределах 100).

### **Рекомендации:**

Обучающиеся усвоили решение составных задач. Необходимо продолжить работу по отработке решения и составления числовых выражений, проводить работу на отработку геометрических умений на нахождение периметра.

1. Работа над ошибками.

2. Ежедневно включать задания на отработку вычислительных навыков учащихся
3. Систематическое повторение этих тем на уроке.

### **3 А КЛАСС Учитель: Шилкова О. Г.**

#### **Типичные ошибки:**

Решение геометрической задачи, нахождение значения выражения в несколько действий.

#### **Рекомендации:**

1. Работа над ошибками.
2. Ежедневно включать в устный счёт задания на отработку вычислительных навыков учащихся, умения определять порядок действий.
3. Систематическая отработка геометрического материала и арифметических задач.
4. Отработка темы «Умножение трёхзначных чисел на двузначные столбиком.»

### **3 Б КЛАСС Учитель: Федорова Е. А.**

#### **Типичные ошибки:**

Нахождение значения выражений с определением порядка действий, умножение и деление столбиком, сравнение именованных чисел.

#### **Рекомендации:**

Продолжить работу по формированию навыка определения порядка действий в выражениях с несколькими математическими действиями, формировать алгоритм умножать и делить столбиком, отрабатывать умение сравнивать именованные числа.

### **3 В КЛАСС Учитель: Кириченко О. В.**

#### **Типичные ошибки:**

- решение арифметической и геометрической задачи (нахождение периметра и площади прямоугольника);
- умножение трёхзначного числа на двузначное число столбиком;
- деление трехзначного числа на однозначное.

#### **Рекомендации:**

- необходимо продолжить работу по отработке вычислительного навыка учащихся, умению решать арифметические и геометрические задачи;
- учить детей контролировать и оценивать свою работу и её результат;
- проводить индивидуальную работу с учащимися.

### **4 А КЛАСС Учитель: Бовкун Т. Н.**

#### **Типичные ошибки:**

- решение задачи по данным таблицы;
- решение задачи на нахождение неизвестного слагаемого;
- решение логической задачи с помощью таблицы;

-решение задачи на пространственное воображение.

**Рекомендации:**

-отрабатывать навык решения задач геометрического характера;

-учить детей контролировать и оценивать свою работу и её результат.

**4 Б КЛАСС Учитель: Семенычева С. А.**

**Типичные ошибки:**

- решение задачи на нахождение времени;

-построение прямоугольника заданной площади;

-деление многозначного числа на многозначное в столбик;

-решение задачи по данным таблицы;

-решение задачи на нахождение неизвестного слагаемого;

-решение логической задачи с помощью таблицы;

-решение задачи на пространственное воображение.

**Рекомендации:**

-продолжить работу по отработке деления трёхзначных чисел столбиком;

-систематически повторять связь между компонентами действий сложения и вычитания;

-отрабатывать навык решения задач геометрического характера;

-учить детей контролировать и оценивать свою работу и её результат.

## **Итоговые комплексные работы**

### **1 класс**

Класс	Кол-во учащихся в 1-классах	Писали работу	Группа риска	%	Группа детей, достигших уровня базовой подготовки	%	Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней	%
1-а	34 чел.	34 чел.	1 чел	3%	15 чел.	44%	18 чел.	53%
1-б	33 чел.	32 чел.	1 чел.	3%	15 чел.	47%	16 чел.	50%
1-в	31 чел..	31 чел.	5 чел.	16%	8 чел.	26%	18 чел.	58%
Итог	98 чел.	97 чел.	7 чел.	7,3%	38 чел.	39%	52 чел.	53,7%

### **1 А КЛАСС Учитель: Карасева М. Е.**

#### **Типичные ошибки:**

Проанализировав результаты комплексной работы, можно сказать, что учащиеся 1а класса, в целом, успешно справились с комплексной работой и показали хороший уровень сформированности предметных умений.



На достаточно хорошем уровне учащиеся справились с заданиями основной части (базовый уровень сложности) по разделам:

- «Чтение» (задание № 1)
- «Русский язык» ( задание № 2- умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв, списать предложение)
- «Математика»: задание № 5 ( умение пересчитывать предметы в пределах 10 и записать результат с помощью цифр; установить и продолжить закономерность в ряду чисел)

На хорошем уровне учащиеся справились с заданиями дополнительной части (повышенный уровень сложности):

- «Окружающий мир» (задание № 8- наличие первоначальных представлений о природных объектах, умение классифицировать их);
- «Математика» ( задание № 9- умение решать математические задачи);

Вызвали затруднения у первоклассников следующие задания основной части (базовый уровень сложности):

- «Русский язык. Фонетика»:
  - задание № 6 (1)- умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях;
  - задание № 6 (2)- умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове.

Вызвали затруднения у первоклассников следующие задания дополнительной части (повышенный уровень сложности):

- «Русский язык» :
  - задания № 10, - умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту ; умение записать ответ в свободной форме-1-2 предложения;
  - задание № 11- умение объяснить значение слова.

### **Рекомендации:**

1. Проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке детей своего класса;
2. Провести фронтальную и индивидуальную работу над ошибками;

3. Провести необходимую работу по формированию умений выполнять задания комплексной работы, обратив внимание на порядок действий, ход рассуждений, способов оформления ответов;
4. Осуществлять на уроках системно- деятельностный подход, планировать и организовывать индивидуальную работу с обучающимися группы учебного риска ;
5. Помогать эффективному накоплению каждым учеником собственного личного опыта; поощрять к самостоятельному поиску путей решения поставленных проблем; осуществлять личностно-ориентированную направленность обучения; помогать ученикам самостоятельно планировать свою деятельность; побуждать детей к самооценке, анализу и исправлению ошибок.
6. Разнообразить методы самостоятельной работы с предметной информацией.

**1 Б КЛАСС Учитель: Алмаева Е. Е.**

#### **Типичные ошибки:**

Проанализировав результаты комплексной работы, можно сказать, что учащиеся 1б класса, в целом, успешно справились с комплексной работой и показали хороший уровень сформированности предметных умений.

На достаточно хорошем уровне учащиеся справились с заданиями основной части (базовый уровень сложности) по разделам:

- «Чтение» (задание № 1)
- «Русский язык» ( задание № 2- умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв, списать предложение)
- «Математика»: задание № 5 ( умение пересчитывать предметы в пределах 10 и записать результат с помощью цифр; установить и продолжить закономерность в ряду чисел)

На хорошем уровне учащиеся справились с заданиями дополнительной части (повышенный уровень сложности):

- «Окружающий мир» (задание № 8- наличие первоначальных представлений о природных объектах, умение классифицировать их);
- «Математика» ( задание № 9- умение решать математические задачи);

Вызвали затруднения у первоклассников следующие задания основной части (базовый уровень сложности):

- «Русский язык. Фонетика»:

- задание № 6 (1)- умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях;

- задание № 6 (2)- умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове.

Вызвали затруднения у первоклассников следующие задания дополнительной части (повышенный уровень сложности):

- «Русский язык» :

- задания № 10, - умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту ; умение записать ответ в свободной форме-1-2 предложения;

- задание № 11- умение объяснить значение слова.

### **Рекомендации:**

- 1.Проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке детей своего класса;

- 2.Провести фронтальную и индивидуальную работу над ошибками;

- 3.Провести необходимую работу по формированию умений выполнять задания комплексной работы, обратив внимание на порядок действий, ход рассуждений, способов оформления ответов;

- 4.Осуществлять на уроках системно- деятельностный подход, планировать и организовывать индивидуальную работу с обучающимися группы учебного риска ;

- 5.Помогать эффективному накоплению каждым учеником собственного личного опыта; поощрять к самостоятельному поиску путей решения поставленных проблем; осуществлять личностно-ориентированную направленность обучения; помогать ученикам самостоятельно планировать свою деятельность; побуждать детей к самооценке, анализу и исправлению ошибок.

6. Разнообразить методы самостоятельной работы с предметной информацией.

## **1 В КЛАСС Учитель: Белоногова Я. Н.**

### **Типичные ошибки:**

Проанализировав результаты комплексной работы, можно сказать, что учащиеся 1в класса, в целом, успешно справились с комплексной работой и показали хороший уровень сформированности предметных умений.

На достаточно хорошем уровне учащиеся справились с заданиями основной части (базовый уровень сложности) по разделам:

- «Чтение» (задание № 1)
- «Чтение, окр.мир»: задание №3 (работа с информацией, природные объекты)
- «Математика» : задание №4 (арифметические действия)
  - «Математика»: задание № 5 ( умение пересчитывать предметы в пределах 10 и записать результат с помощью цифр; установить и продолжить закономерность в ряду чисел)

На хорошем уровне учащиеся справились с заданиями дополнительной части (повышенный уровень сложности):

- «Окружающий мир» (задание № 7-сезонные изменения);
- «Окружающий мир» (задание № 8- наличие первоначальных представлений о природных объектах, умение классифицировать их);

Вызвали затруднения у первоклассников следующие задания основной части (базовый уровень сложности):

- «Русский язык. Фонетика»:
  - задание № 2- умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв, списать предложение;
  - задание № 6 (1)- умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях;
  - задание № 6 (3)- умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове.

Вызвали затруднения у первоклассников следующие задания дополнительной части (повышенный уровень сложности):

- «Русский язык», «Математика» :

- задание № 9- умение решать математические задачи

- задания № 10, - умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту ; умение записать ответ в свободной форме-1-2 предложения;

- задание № 11- умение объяснить значение слова.

### **Рекомендации:**

- 1.Проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке детей своего класса.

- 2.Провести фронтальную и индивидуальную работу над ошибками.

- 3.Провести необходимую работу по формированию умений выполнять задания комплексной работы, обратив внимание на порядок действий, ход рассуждений, способов оформления ответов.

- 4.Осуществлять на уроках системно- деятельностный подход, планировать и организовывать индивидуальную работу с обучающимися группы учебного риска .

- 5.Помогать эффективному накоплению каждым учеником собственного личного опыта; поощрять к самостоятельному поиску путей решения поставленных проблем; осуществлять личностно-ориентированную направленность обучения; помогать ученикам самостоятельно планировать свою деятельность; побуждать детей к самооценке, анализу и исправлению ошибок.

6. Разнообразить методы самостоятельной работы с предметной информацией.

### **2 класс**

Класс	Кол-во учащихся в 2-классах	Писали работу	Группа риска	%	Группа детей, достигших уровня базовой подготовки	%	Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней	%
2-а	29 чел.	29 чел.	2 чел.	6,8%	6 чел.	20,6%	21 чел.	72,4%
2-б	22 чел.	22 чел.	1 чел.	4,5%	12 чел.	54,5%	10 чел.	41%
2-в	18 чел.	17 чел.	1 чел.	6%	4 чел.	23%	13 чел.	76%
Итог	69 чел.	68 чел.	4 чел.	5,8%	22 чел.	32,7%	44 чел.	63%

## **2 А КЛАСС Учитель: Обухова Л. Ю.**

### **Типичные ошибки:**

Ошибки в 4.2 (Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях) были допущены из-за невнимания, многие ученики пропустили это задание или не довели до конца.

Ошибки в 8.2 (Первичное умение ранжировать числа) были допущены из-за того, что учащиеся мало работали с таблицами ;

Ошибки в 9.2 (Умение пояснять выбранное суждение) были допущены из-за того, что плохо развита речь учащихся, плохо умеют работать с информацией, и им трудно представить, что киты это животные, а не рыбы.

### **Рекомендации:**

- вести работу над развитием внимания, речи учащихся;
- учить работать с информацией.

**2 Б КЛАСС Учитель: Соломахина Т. А.**

**Типичные ошибки:**

- Трудности в понимании текста
- Умение пояснить данное суждение
- Умение составить вопрос к заданному выражению

**Рекомендации:**

Проводить работу с текстом, работать над развитием речи учащихся, над расширением кругозора учащихся, над умением строить высказывание в письменной форме.

**2 В КЛАСС Учитель: Рябкова С. Г.**

**Типичные ошибки:**

- затруднения в понимании текста (осознанность чтения);
- в правописании при списывании предложения;
- выяснение лексического значения слов;
- составление письменного высказывания по окружающему миру.

### Рекомендации:

Обращать внимание на уроках литературного чтения на осмысленное чтение учащихся, проводить литературный анализ текста. По русскому языку обращать внимание на развитие речи учащихся: проводить задания, связанные с раскрытием лексического понятия, давать возможность учащимся не только высказать, но и записать свое высказывание по теме.

### 3 класс

Класс	Кол-во учащихся в 3-классах	Писали работу	Группа риска	%	Группа детей, достигших уровня базовой подготовки	%	Группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней	%
3-а	28 чел.	28 чел.	2 чел.	7%	14 чел.	50%	12 чел.	43%
3-б	28 чел.	28 чел.	2 чел.	7%	23 чел.	82%	3 чел.	10,7%
3 - в	26 чел.	26 чел.	1 чел.	3,7%	16 чел.	59,2%	9 чел.	34,6%
Итог	82 чел.	82 чел.	5 чел.	5,9 %	53 чел.	63,7 %	24 чел.	29,4%

**3 А КЛАСС Учитель: Шилкова О. Г.**

**Типичные ошибки:**



- умение решать составные задачи на увеличение числа в несколько раз и на несколько единиц и нахождение суммы;
- понятие звуков и букв (ударная и безударная позиция гласных звуков, твёрдые и мягкие согласные звуки);
- умение работать с диаграммой (составлять по ней условие и вопрос задачи, определять верные утверждения);
- умение объяснять значение слов и выражений-№13.

#### **Рекомендации:**

- использовать разнообразные методы и приёмы для развития логического мышления учащихся;
- чаще включать в материал уроков упражнения по звуко-буквенному разбору;
- обучение работе с диаграммами;
- активизировать работу по расширению кругозора учащихся, развитию речи, умению строить высказывание в письменной форме.

#### **3 Б КЛАСС Учитель: Федорова Е. А.**

#### **Типичные ошибки:**

- работа с текстом, нахождение необходимой информации для ответа на вопрос.
- определение морфологических признаков имен существительных.
- работа с графическими данными- диаграммами.

#### **Рекомендации:**

- чаще использовать задания на нахождение ответа на вопрос в тексте;

- систематизировать работу по определению морфологических признаков изучаемых частей речи;
- использовать в работе задания с графическими и схематическими данными.

### **3 В КЛАСС Учитель: Кириченко О. В.**

#### **Типичные ошибки:**

- в умении выделять грамматических признаков существительных (род, число, падеж);
- на знание орфограммы «правописание безударной гласной в корне» и умение ее обозначать, приводить пример слова на заданную орфограмму, в выделении сильной позиции гласных звуков;
- в умении обозначать буквы твердых и мягких согласных звуков;
- в умении объяснять значения слов;
- в умении разбора слова по составу;
- на знание особенностей способов питания земноводных;
- в умении решать и составлять арифметические задачи, выделять в задаче ее основные компоненты;

#### **Рекомендации:**

- проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке учащихся;
- провести индивидуальную работу над ошибками;
- больше внимания уделять развитию УУД, в том числе работе с текстовой информацией, включать в урок различные виды разборов, в т.ч. звуко - буквенный, разбор слов по составу, учить использовать имеющиеся знания для применения их в практической деятельности.

- по математике уделить внимание работе с текстовыми задачами, требующими извлечения информации, диаграммами, умению выделять в задаче ее основные компоненты;
- проводить систематическую работу по формированию учебных умений при выполнении заданий, требующих от учащихся самостоятельности при работе с информацией, умозаключениях, применении имеющихся у них знаний в новой ситуации;

### Английский язык

предмет	учитель	класс	к-во	оценки			сравнение с годовой			средн яя  оценк а	% успе ваем	% кач экз	% кач  год
				5	4	3	подт в	вы ше	ниже				
Английски й язык	Прямых Т.П.	7а	12	5	2	5	13	1	3	4	100	58	75
	Жарова С.Н.	7а	14	3	3	8	8	2	4	3.6	100	43	71
	Боброва Н.Н.	7б	12	-	3	9	11	1	-	3.4	100	25	25
	Миняева Н.А.	7б	10	1	5	4	9	1	-	3.7	100	60	50
	Жарова С.Н.	7в	22	3	7	12	21	0	1	3.6	100	45	50

## **ВЫВОДЫ ПО ПРЕДМЕТУ:**

### **Прямых Т.П.**

Не подтвердили свои годовые оценки: Голубев Вл., Зайцев М., Смирнов Р.

Мишустин Д. сдал выше годовой оценки.

Типичные ошибки: путают видо-временные формы глагола; ошибки в разделительном типе вопроса; не отличают пассивную конструкцию от активной; в порядке слов в вопросительном и утвердительном предложениях.

Отличные ответы дали: Зубарева А.; Ладышков М.

### **Жарова С.Н. 7а класс**

Ниже годовой сдали : Иванова Т.; Андосова М., Снегирева Р. Измайлович А.

Типичные ошибки: ошибки в разделительном типе вопроса; и в использовании модальных глаголов.

### **7в класс**

Типичные ошибки: не отличают пассивную конструкцию от активной; неправильное употребление неопределенных местоимений в предложении.

Ниже годовой сдал: Лидеркин И.

### **Боброва Н.Н..**

Типичные ошибки: не знают маркеров времен, слабо владеют теоретическим материалом, слабо сформированы грамматические навыки: ошибки в употреблении оборота there is /there are; в употреблении притяжательных местоимений в абсолютной форме.

**Миняева Н.А.**

Типичные ошибки: слабо владеют теоретическим материалом; не умеют применить теорию на практике; у учащихся слабо сформированы познавательные и регулятивные УУД.

Отлично ответила Шилина П.

Рекомендации:

- 1) Провести анализ типичных ошибок во всех классах и организовать повторение материал, который вызвал затруднения у учащихся.
- 2) Спланировать и организовать индивидуальную работу с обучающимися группы учебного риска.

### Математика

Предмет	Учитель	Клас с	Количест во	Оценки				Сравнение с годовой			Средн яя оценк а	% успеваемо сти	% качест ва экзамене	% качест ва год
				5	4	3		подтв	выше	ниже				
математи ка	Баринаова О.А.	5а	26	5	6	13	2	8	6	12	3,5	92	42	73
математи ка	Равчеева С.С.	5б	31	5	9	17		23	1	5	3,6	100	45	61

математи ка	Баринова О.А.	5в	25	1	2	18	4	10	1	14	3	84	12	48
математи ка	Дружкина Л.В.	6а	30	12	7	11		18	9	3	4	100	63	70
математи ка	Дружкина Л.В.	6б	32	11	10	11		18	9	5	4	100	65	78
математи ка	Равчеева С.С.	6в	27	5	6	16		18	4	5	3,6	100	44	55
геометри я	Фомина Е.С..	8а	28	3	10	15		22	2	1	3,5	100	46	50
геометри я	Фомина Е.С.	8б	31	1	11	19		28	1	2	3,4	100	38	45
геометри я	Фомина Е.С.	8в	22	0	6	16		21	-	1	3,2	100	27	32
математи ка	Баринова О.А.	10а	19	1	3	15					3,2	100	21	

### Выводы:

1. % качества результатов промежуточной аттестации ниже % качества обученности за год в следующих классах:  
итоговая контрольная работа по математике – 5а, 5в (Баринова О.А.), 5б, 6в (Равчеева С.С.), 6а, 6б (Дружкина Л.В.)  
геометрия (устно) - 8а, 8б, 8в (Фомина Е.С.)
2. получили оценки ниже годовых:

5а – 12 чел., 5в – 14 чел.(Баринова О.А.)  
5б – 5 чел., 6в – 5 чел.(Равчеева С.С.)  
6а – 3 чел., 6б – 5 чел.(Дружкина Л.В.)  
8а – 1 чел., 8б – 2 чел., 8в – 1 чел. (Фомина Е.С.)

**Типичные ошибки:**

5-е классы

1. вычислительные
2. деление в столбик на десятичную дробь
3. нахождение неизвестного компонента в уравнении
4. нахождение числа по его %
5. смысл задачи

6-е классы:

1. вычислительные
2. нахождение неизвестного компонента в уравнении
3. нахождение числа по его % и % от числа
4. смысл задачи

8-е классы:

1. ответы были недостаточно полными,
2. отсутствие рисунков или неверные рисунки к задачам и теоремам;
3. неверно решена задача

10 класс:

1. вычислительные
2. вычисление значения тригонометрических выражений
3. нахождение элементов стереометрических фигур
4. нахождение площади поверхности призмы, пирамиды

## 5. чтение графика производной функции

### Рекомендации

Для стимулирования роста качества знания в следующем учебном году нужно:

1. обратить особое внимание на организацию проведения повторения за курс предыдущего класса, закрепление практических умений и навыков,
2. с целью ликвидации пробелов в знаниях необходимо проводить работу над ошибками с детальными обсуждением неверно выполненных заданий;
3. осуществлять систематический контроль за выполнением домашнего задания;
4. применять дифференцированный подход на уроках и в домашних заданиях, особенно в классах с учащимися, резко отличающимися по уровню подготовки и способностям;
- 5.
6. уделять особое внимание развитию навыков самостоятельной работы, способности к самоанализу и самоконтролю своей деятельности;

### История

предмет	учитель	класс	к-во	оценки			сравнение с годовой			средняя оценка	% успеваемости	% качества экзамен	% качества год
				5	4	3	подтв	выше	ниже				
История (устно)	Левичева С.Ю.	8а	26	2	9	14	23	-	3	3.4	100	42	57
	Левичева С.Ю.	8б	31	5	16	10	25	5	1	3.8	100	68	68



	Анасенкова С.В.	8в	22	1	6	15	18	2	2	3.7	100	32	36
--	--------------------	----	----	---	---	----	----	---	---	-----	-----	----	----

Наибольшее количество ошибок учащимися было допущено в ответах по билетам:

- Внешняя политика в 19 веке;
- Социально – экономическое развитие в 19 веке;
- Внутренняя политика Александра Третьего;
- Культура России в 19 веке.

Планируемая работа учителей в 2016 -2017 г. по предупреждению неуспеваемости учащихся:

- Проведение срезовых контрольных работ по проверке знаний за курс 8 класса;
- Отработка знаний терминов, дат, имен исторических деятелей;
- Работа с заданиями на сравнение;
- Работа с заданиями по проверке причинно – следственных связей;
- Отрабатывать умения по работе с историческими картами и историческими источниками.

**Русский язык**

предмет	учитель	класс	к-во/ выпол няло работу	оценки				сравнение с годовой			средн я  оценк а	% успе ваем	% кач экз	% кач  год
				5	4	3	2	подт в	выш е	ниже				
Русский язык	Шмелева Л.Ю.	5а	29/26	5	13	8	0				3,9	100	69	75
	Лангуева Е.В.	5б	31	4	15	12	0	23	4	4	3,7	100	61,3	68
	Прометова Н.М.	5в	27/26	0	6	17	3	23	0	3	3,1	88,5	23	26
	Лангуева Е.В.	6а	30	0	14	16	0	26	2	2	3,5	100	47	63
	Лангуева Е.В.	6б	32	1	21	10	0	29	1	2	3,7	100	69	75
	Лангуева Е.В.	6в	27	1	12	14	0	20	3	4	3,5	100	46	55
	Мордовченкова Г.В.	7а	26	4	9	13	0	20	3	3	3,7	100	50	57
	Рябкова С.Г.	7б	22	1	7	12	2	20	0	2	3,3	91	36	37
	Шмелева Л.Ю.	7в	21	2	8	11	0				3,6	100	47,6	50

	Мордовченко Г.В.	10а	22	4	10	8	0	18	1	3	3,8	100	63,6	91
--	------------------	-----	----	---	----	---	---	----	---	---	-----	-----	------	----

### **Выводы:**

1.% качества результатов промежуточной аттестации ниже % качества обученности за год в следующих классах: 5б, 6-е классы (Лангуева Е.В.), 7а, 10а (Мордовченко Г.В.), 5а (Шмелева Л.Ю.).

2.во всех классах есть учащиеся, получившие оценки ниже годовых.

### **Типичные ошибки:**

#### **5-е классы**

1. умение выделять морфемы на основе словообразовательного анализа слова
2. умение образовывать формы изученных частей речи
3. умение различать простое и сложное предложение
4. умение определять часть речи по морфологическим признакам
5. умение определять пунктуационные правила
6. умение находить и исправлять пунктуационные ошибки

#### **6-е классы:**

1. правописание проверяемых и непроверяемых гласных и согласных в корне;
2. правописание чередующихся корней;
3. знаки препинания в простом осложненном предложении,
4. знаки препинания в сложном предложении.

#### **7-е классы:**

- 1.приемы компрессии текста,
- 2.правила абзацного членения.
- 3.НН в прилагательных и причастиях,
- 4.НЕ с различными частями речи,
- 5.правописание служебных частей речи,

- 6.морфологические признаки слов,
- 7.простое осложненное предложение,
- 8.грамматическая основа предложения.

10 класс:

- 1. слитное и раздельное написание слов;
- 2. простое осложненное предложение;
- 3. знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;
- 4. связь предложений в тексте;
- 5. языковые средства выразительности.

### **Рекомендации**

Для стимулирования роста качества знания в следующем учебном году нужно:

- 1.обратить особое внимание на организацию проведения повторения за курс предыдущего класса, закрепление практических умений и навыков,
- 2.с целью ликвидации пробелов в знаниях необходимо проводить работу над ошибками с детальными обсуждением неверно выполненных заданий;
- 3.осуществлять систематический контроль за выполнением домашнего задания;
- 4.применять дифференцированный подход на уроках и в домашних заданиях, особенно в классах с учащимися, резко отличающимися по уровню подготовки и способностям;
- 5.уделять особое внимание развитию навыков самостоятельной работы, способности к самоанализу и самоконтролю своей деятельности;
- 6.при подборе материала для урока и домашних заданий стараться включать задания, способствующие тренировке памяти, формированию умения рассуждать и делать выводы, развитию творчества.

## 7.1.4. Итоги успеваемости за 2015-2016 учебный год

### Начальное общее образование

#### Сводная ведомость успеваемости 2015 – 2016 учебный год

класс	КОЛ -ВО	«5»				«4» - 5»				Качество обучения				«2»			Обученность					
		1ч	2ч	3ч	год	1ч.	2ч	3ч	год	1ч.	2ч.	3ч.	год	1ч	2ч	3ч	год	1ч	2ч	3ч	год	
1а	34																					
1б	33																					
1в	31																					
1-ые	98																					
2а	29	1	1	1	1	14	17	17	17	52	62,1	62,1	62,1					100	100	100	100	
2б	22	1	1	1	1	19	18	16	18	83,3	83	77,2	86,3		2			100	91,3	100	100	
2в	18	2	2	-	-	11	13	13	13	72,2	83,3	72,2	72,2			1		100	100	94	100	
2-ые	69	4	4	2	2	44	48	46	48	68	74,3	70	72,5		2	1		100	97,1	99	100	
3а	28	2	2	2	2	13	14	13	13	54	57,1	54	53,6	2		1		93	100	96,4	100	
3б	28	2	3	2	3	12	14	12	13	52	63	50	57,1					100	100	100	100	
3в	26	-	-	-	-	15	14	14	14	54	52	52	53,8			1		100	100	96,3	100	

<b>3-и</b>	<b>82</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>53</b>	<b>57</b>	<b>52</b>	<b>54,9</b>	<b>2</b>		<b>2</b>		<b>98</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>
<b>4а</b>	29	1	1	2	1	14	19	16	21	52	67	62	75,9					100	100	100	100
<b>4б</b>	30	1	2	2	3	14	14	13	13	50	53,3	50	53,3					100	100	100	100
<b>4-е</b>	59	2	3	4	4	28	33	29	34	51	60	56	64,4					100	100	100	100
<b>1-4кл</b>	<b>308</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>112</b>	<b>12</b> <b>3</b>	<b>11</b> <b>4</b>	<b>122</b>	<b>57,2</b>	<b>63,7</b>	<b>59</b>	<b>63,3</b>	<b>2</b>		<b>3</b>		<b>99,1</b>	<b>99,1</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

Анализируя данные приведенные в таблицах можно сделать следующие выводы:

- успеваемость во всех классах 100%
- качество знаний на протяжении всего учебного года остается стабильно высоким во 2а, 2б, 2в, 4а классах
- стабильным, но несколько ниже качество в 3а, 3б, 3в, 4б классах

Большинство учителей начальной школы творчески подходит к своей работе, использует новые педагогические технологии, личностно-ориентированный подход. Это способствует развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности следовательно и росту качества обучения.

**Основное общее образование**  
**Сводная ведомость успеваемости 2015 – 2016 учебный год**

класс	КОЛ -ВО	«5»				«4» - 5»				Качество обучения				«2»			Обученность				
		1ч	2ч.	3ч	ГОД	1ч.	2ч.	3ч	ГОД	1ч.	2ч.	3ч.	ГОД	1ч	2ч	3ч	ГОД	1ч	2ч	3ч	ГОД
5а	29	1	1	-	1	22	20	16	21	77	70	53,3	75,9					100	100	100	100
5б	31	1	1	1	1	10	13	11	17	37	46,7	40	58,1					100	100	100	100
5в	26	-	-	-	-	9	10	4	7	30	34,5	15,4	27	1		2		97	100	92,3	100
<b>5-ые</b>	<b>86</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	<b>31</b>	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>50,7</b>	<b>37,2</b>	<b>54,7</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>99</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>
6а	30	1	2	1	1	11	15	13	17	40	57	47	60					100	100	100	100
6б	32	-	-	-	-	14	16	18	21	44	50	56,2	65,6					100	100	100	100
6в	27	-	-	-	-	8	10	11	12	30	37	41	44					100	100	100	100
<b>6-ые</b>	<b>89</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>50</b>	<b>38,2</b>	<b>48,3</b>	<b>48,3</b>	<b>57,3</b>					<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
7а	27	2	3	2	3	12	12	10	10	54	55,5	44,4	48,1					100	100	100	100
7б	22	1	1	-	1	7	8	8	7	33	39,1	36,4	36,4					100	100	100	100
7в	22	-	-	-	-	11	12	7	9	50	55	32	41					100	100	100	100



<b>7-ые</b>	<b>71</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>46</b>	<b>50</b>	<b>38</b>	<b>42,3</b>					<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
8а	30	-	-	-	-	12	13	12	14	37	43,3	40	47					100	100	100	100
8б	31	-	-	-	-	11	11	9	12	35,4	35,4	29	38,7					100	100	100	100
8в	22	-	-	-	-	5	5	3	5	22	22	13	22,7			2		100	100	91,3	100
<b>8-ые</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>31</b>	<b>33,3</b>	<b>35</b>	<b>29</b>	<b>37,4</b>			<b>2</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>98</b>	<b>100</b>
9а	25	1	1	1	1	10	12	8	12	44	52	36	52					100	100	100	100
9б	22	2	2	-	2	3	4	4	5	25	27,2	18,2	31,8					100	100	100	100
9в	15	-	-	-	-	-	-	-	1	0	0	0	7					100	100	100	100
<b>9-ые</b>	<b>62</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>25,3</b>	<b>30,1</b>	<b>21</b>	<b>33,9</b>					<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>5-9кл</b>	<b>391</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>144</b>	<b>167</b>	<b>134</b>	<b>172</b>	<b>38,4</b>	<b>44,8</b>	<b>35,4</b>	<b>46,5</b>	<b>1</b>		<b>4</b>		<b>99,7</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

На основании анализа данных этих таблиц можно сделать выводы, что качество к концу года на уровне основного общего образования в целом повысилось на 8,1% с 38,4% в 1 четверти до 46,5% ( кроме 5а,5в,7а,7в классов ). В 5а классе к концу года произошло снижение качества на 2,9% с 77% в 1 четверти до 75,9%. В 5в на 3% с 30 % до 27%. В 7а классе к концу года произошло снижение качества на 5,9% с 54% в 1 четверти до 48,1%. В 7в на 9% с 50 % до 41%. Классным руководителям необходимо усилить контроль за успеваемостью учащихся. Учителям, работающим в 5-9 классах необходимо продумать систему работы как с мотивированными учащимися так и со слабо мотивированными

## Среднее общее образование

### Сводная ведомость успеваемости 2015 – 2016 учебный год

класс	КОЛ -ВО	«5»				«4» - 5»				Качество обучения				«2»			Обученность				
		1ч	2ч.	3ч	ГОД	1ч.	2ч.	3ч	ГОД	1ч.	2ч.	3ч .	ГОД	1 ч	2ч	3 ч	ГОД	1ч	2ч	3ч	ГОД
10а	24	-	4	-	4	-	8	-	9	-	50		54,2					-	100		100
11а	23	-	1	-	1	-	5	-	7	-	26,1		34,8					-	100		100
<b>10- 11- ые</b>	<b>47</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>38,3</b>		<b>44,7</b>					<b>100</b>	<b>100</b>		<b>100</b>

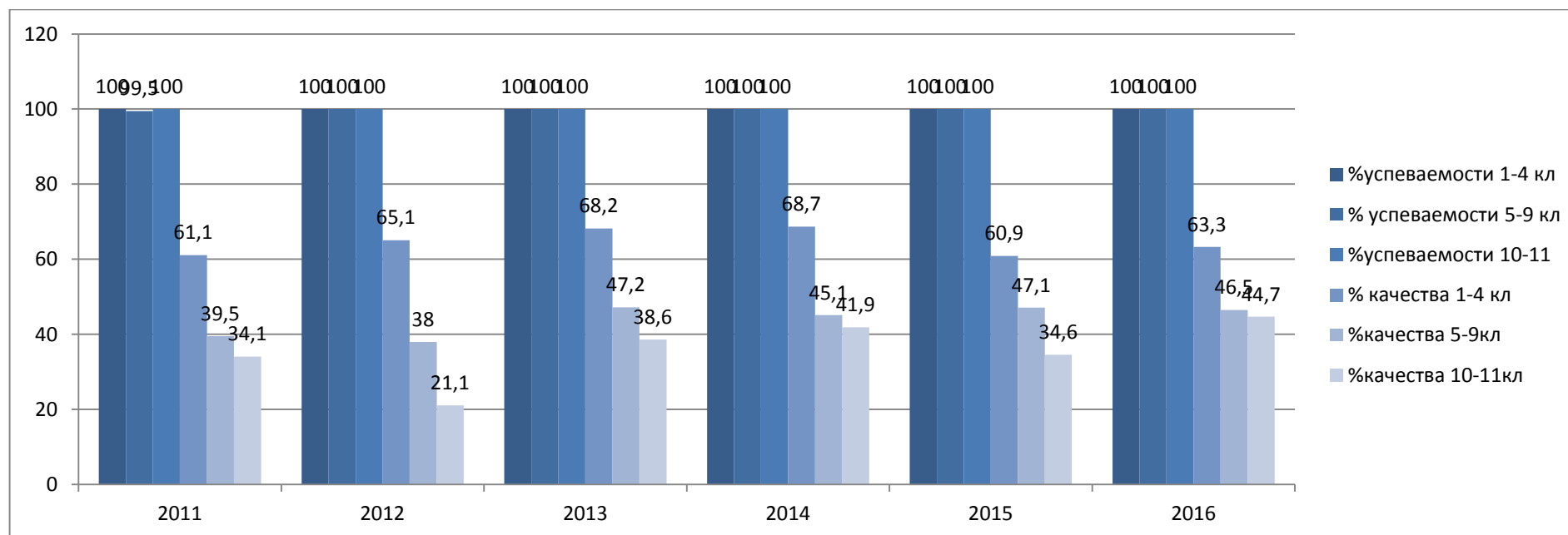
На основании анализа данных этих таблиц можно сделать выводы, что качество к концу года на уровне среднего общего образования в целом повысилось на 6,4 % с 38,3% в 1 полугодии до 44,7%. Учителям, работающим в 10-11 классах необходимо продумать систему работы как с мотивированными учащимися так и со слабо мотивированными для повышения качества обучения .

## Сводная ведомость успеваемости за 2015-2016 учебный год

	Всего учащихся на конец учебного года	Из них – не освоили программу учебного года			1 класс	Успевающие	Неуспевающие	Успевающие на 4 и 5 (с отличниками)	Успевающие только на 5 (из графы 9)	Переведено в следующий класс		Оставлено на повторное обучение всего	Уровень успеваемости (%)	Качество обучения (%)	Отчислены без получения общего образования	индивидуальное обучение на дому	Формы получения образования		
		по болезням	из-за пропусков уроков без уважительных причин	другое						всего	из них условно						семейное образование	самообразование	заочное
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ОУ № 178																			
2 уровень	308	0	0	0	98	308	0	133	11	308	0	0	100	63,3	0	0	0	0	0
3 уровень	391	0	0	0	0	391	0	182	10	391	0	0	100	46,5	0	4	0	0	0
4 уровень	47	0	0	0	0	47	0	21	5	47	0	0	100	44,7	0	0	0	0	0
ВСЕГО по ОУ	746	0	0	0	98	746	0	336	26	746	0	0	100	51,9	0	4	0	0	0

### Результаты успеваемости учащихся по МБОУ «Школа №178»

<b>№ п\п</b>	<b>показатель</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
1	Процент успеваемости обучающихся 1-4 классов	100%	99,5%	100%	100%	100%	100%
2	Процент успеваемости обучающихся 5-9 классов	100%	100%	100%	100%	100%	100%
3	Процент успеваемости обучающихся 10-11 классов	100%	100%	100%	100%	100%	100%
4	Процент качества обученности обучающихся 1-4 классов	61,1%	65,1%	68,2%	68,7%	60,9%	63.3%
5	Процент качества обученности обучающихся 5-9 классов	39,5%	38%	47,2%	45,1%	47,1%	46,5%
6	Процент качества обученности обучающихся 10-11 классов	34,1%	21,1%	38,6%	41,9%	34,6%	44,7%



Качество обучения за последние 4 лет росло. В 2015 году произошло некоторое снижение на уровне начального общего образования с 68,7% до 60,9%, на уровне среднего общего образования с 41,9% до 34,6%. Значительный рост произошел на уровне основного общего образования с 45,1% до 47,1%, вернулся к уровню 2013 года. В 2016 году произошел рост показателей на уровне начального общего образования с 60,9% до 63,3%. На уровне среднего общего образования значительный рост с 34,6% до 44,7%. Наиболее высокое качество обучения остается в начальной школе и остается относительно низким на уровне основного общего и среднего общего образования.

В следующем учебном году классным руководителям, учителям-предметникам необходимо сохранить положительную тенденцию по росту качества успеваемости на уровне основного общего образования, на начальном и среднем добиться роста.

Для этого необходимо применять индивидуально-дифференцированный подход с целью повышения успеваемости по предметам и по школе в целом. Классным руководителям систематически проводить работу с учителями-предметниками, обучающимися и их родителями с целью повышения качества обученности по школе в целом.